İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (No: 2026/31)

14.10.2026 Tarihli 33400 Sayılı Resmi Gazete - İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (No: 2026/31)

14.10.2026 Tarihli 33400 Say?l? Resmi Gazete

TEBL??

Ticaret Bakanl???ndan:

?THALATTA HAKSIZ REKABET?N ÖNLENMES?NE ?L??K?N TEBL??
(TEBL?? NO: 2026/31)

?çindekiler

- Amaç ve kapsam
- Dayanak
- Tan?mlar
- Karar
- Uygulama
- Yürürlük
- Yürütme

Amaç ve kapsam

MADDE 1- (1) Bu Tebli?in amac?, 25/5/2025 tarihli ve 32910 say?l? Resmî Gazete'de yay?mlanan ?thalatta Haks?z Rekabetin Önlenmesine ?li?kin Tebli? (Tebli? No: 2025/9) ile Çin Halk Cumhuriyeti men?eli 2918.16.00.00.13 gümrük tarife istatistik pozisyonu alt?nda s?n?fland?r?lan "sodyum glukonat" ithalat?na yönelik olarak ba?lat?lan ve Ticaret Bakanl??? ?thalat Genel Müdürlü?ü taraf?ndan yürütülen damping soru?turmas?n?n tamamlanmas? neticesinde al?nan karar?n yürürlü?e konulmas?d?r.

Dayanak

MADDE 2- (1) Bu Tebli?, 14/6/1989 tarihli ve 3577 say?l? ?thalatta Haks?z Rekabetin Önlenmesi Hakk?nda Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 say?l? Bakanlar Kurulu Karar? ile yürürlü?e konulan ?thalatta Haks?z Rekabetin Önlenmesi Hakk?nda Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 say?l? Resmî Gazete'de yay?mlanan ?thalatta Haks?z Rekabetin Önlenmesi Hakk?nda Yönetmeli?e dayan?larak haz?rlanm??t?r.

Tan?mlar

MADDE 3- (1) Bu Tebli?de geçen;

a) CIF: Masraflar, sigorta ve navlun dâhil teslimi,

b) GT?P: Gümrük tarife istatistik pozisyonunu,

c) Kurul: ?thalatta Haks?z Rekabeti De?erlendirme Kurulunu,

ç) TGTC: ?statistik Pozisyonlar?na Bölünmü? Türk Gümrük Tarife Cetvelini,

d) Yönetmelik: 30/10/1999 tarihli ve 23861 say?l? Resmî Gazete'de yay?mlanan ?thalatta Haks?z Rekabetin Önlenmesi Hakk?nda Yönetmeli?i,

ifade eder.

Karar

MADDE 4- (1) Yürütülen soru?turma sonucunda, Çin Halk Cumhuriyeti men?eli soru?turma konusu ürün ithalat?n?n dampingli oldu?u ve yerli üretim dal?nda maddi zarara neden oldu?u tespit edilmi?tir. Ticaret Bakanl??? ?thalat Genel Müdürlü?ü taraf?ndan yürütülerek tamamlanan soru?turma sonucunda ula??lan bilgi ve bulgular? içeren Bilgilendirme Raporu Ek'te yer almaktad?r.

(2) Bu çerçevede, soru?turma neticesinde ula??lan tespitleri de?erlendiren Kurulun karar? ve Ticaret Bakan?n?n onay? ile a?a??daki tabloda GT?P'i, e?ya tan?m? ve men?e ülkesi belirtilen e?yan?n Türkiye'ye ithalat?nda a?a??daki tabloda gösterilen oranlarda dampinge kar?? kesin önlemlerin uygulanmas?na karar verilmi?tir.

GT?P	**E?ya Tan?m?**	**Men?e Ülke**	**Firma Ünvan?**	**Dampinge Kar?? Önlem (CIF Bedelin Yüzdesi)**
2918.16.00.00.13	Sodyum glukonat	Çin Halk Cumhuriyeti	Shandong Fuyang Bio-Tech. Co., Ltd.	24,43
			Weifang Jianbao Biotechnology Co., Ltd.	22,56
			Di?erleri	32,96

Uygulama

MADDE 5- (1) Gümrük idareleri, 4 üncü maddede GT?P'i, e?ya tan?m? ve men?e ülkesi belirtilen e?yan?n, di?er mevzuat hükümleri sakl? kalmak kayd?yla, serbest dola??ma giri? rejimi kapsam?ndaki ithalat?nda kar??s?nda gösterilen oranlarda dampinge kar?? kesin önlemleri tahsil eder.

(2) Bilgilendirme Raporunda soru?turma konusu ürün ve benzer ürünler ile ilgili aç?klamalar genel içerikli olup uygulamaya esas olan yürürlükteki TGTC'de yer alan GT?P ve 4 üncü maddede bulunan tabloda yer alan e?ya tan?m?d ?r.

(3) Önleme tabi ürünün yürürlükteki TGTC'de yer alan tarife pozisyonunda ve/veya tan?m?nda yap?lacak de?i?iklikler bu Tebli? hükümlerinin uygulanmas?na engel te?kil etmez.

(4) Yönetmeli?in 35 inci maddesinin birinci f?kras? uyar?nca bu Tebli? kapsam?ndaki önlemler, yürürlük tarihinden itibaren 5 y?l sonra yürürlükten kalkar.

(5) Yönetmeli?in 35 inci maddesi uyar?nca bu Tebli? kapsam?ndaki önlemlerin sona erme tarihinden önce bir nihai gözden geçirme soru?turmas? ba?lat?ld??? takdirde önlemler, soru?turma sonuçlan?ncaya kadar yürürlükte kalmaya devam eder.

Yürürlük

MADDE 6- (1) Bu Tebli? yay?m? tarihinde yürürlü?e girer.

Yürütme

MADDE 7- (1) Bu Tebli? hükümlerini Ticaret Bakan? yürütür.

Mevzuatlara Dönmek ?çin T?klay?n?z.

Resmi Gazete ?çin T?klay?n?z.

EK:

?THALATTA HAKSIZ REKABET?N ÖNLENMES?NE ?L??K?N TEBL??
(TEBL?? NO: 2026/31)'E DA?R B?LG?LEND?RME RAPORU

1. GENEL B?LG? VE ??LEMLER

1.1. Kapsam ve yasal dayanak

(1) Bu Rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 say?l? ?thalatta Haks?z Rekabetin Önlenmesi Hakk?nda Kanun (Kanun), 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 say?l? Bakanlar Kurulu Karar? ile yürürlü?e konulan ?thalatta Haks?z Rekabetin Önlenmesi Hakk?nda Karar (Karar) ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 say?l? Resmî Gazete'de yay?mlanan ?thalatta Haks ?z Rekabetin Önlenmesi Hakk?nda Yönetmelik (Yönetmelik) hükümlerine dayan?larak haz?rlanm??t?r.

1.2. Soru?turma

(1) Yerli üretici Sunar M?s?r Entegre Tesisleri San. ve Tic. A.?. (Sunar M?s?r) taraf?ndan yap?lan ba?vuruda, Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) men?eli sodyum glukonat ithalat?n?n dampingli fiyatlarla yap?ld??? ve bu ithalat?n yerli üretim dal?nda zarara neden oldu?u iddias?yla an?lan ülke men?eli ithalata yönelik olarak bir damping soru?turmas? aç?lmas? talep edilmi?tir.

(2) Ba?vuru kapsam?nda sunulan bilgi ve belgeler, ?thalatta Haks?z Rekabeti De?erlendirme Kurulu (Kurul) taraf?ndan de?erlendirilmi? ve bir damping soru?turmas? aç?lmas?n? hakl? k?lacak damping, zarar ve illiyet ba??na ili?kin yeterli delillerin mevcut oldu?una kanaat getirilmi?tir.

(3) Bu çerçevede, ÇHC men?eli 2918.16.00.00.13 gümrük tarife istatistik pozisyonu (GT?P) alt?nda kay?tl? sodyum glukonat ithalat?na yönelik olarak 25/5/2025 tarihli ve 32910 say?l? Resmî Gazete'de yay?mlanan ?thalatta Haks?z Rekabetin Önlenmesine ?li?kin Tebli? (Tebli? No: 2025/9) ile bir damping soru?turmas? ba?lat?lm??t?r.

(4) T.C. Ticaret Bakanl??? (Bakanl?k) ?thalat Genel Müdürlü?ü (Genel Müdürlük) taraf?ndan yürütülen damping soru? turmas? tamamlanm??t?r.

1.3. Yerli üretim dal?n?n temsil yetene?i

(1) Yerli üretim dal?n?n temsil kabiliyeti incelenirken, ba?vuru sahibi yerli üreticinin 2024 y?l?nda soru?turma konusu üründeki üretim rakamlar? ile ayn? ürünün toplam Türkiye üretimi k?yaslanmaktad?r. Yap?lan incelemede, Yönetmeli?in 18 inci ve 20 nci maddeleri uyar?nca ba?vuruda bulunan yerli üreticinin yerli üretim dal?n? temsil etme niteli?ini haiz oldu?u anla??lm?? olup söz konusu firma i?bu raporun ilgili bölümlerinde "yerli üretim dal?" olarak an?lacakt?r.

1.4.Soru?turma ve zarar inceleme dönemi

(1) Damping belirlemesi için 1/1/2024-31/12/2024 tarihleri aras?ndaki dönem soru?turma dönemi (SD) olarak kabul edilmi?tir.

(2) Zarar belirlemelerinde ise veri toplama ve de?erlendirme için 1/1/2022-31/12/2024 aras?ndaki dönem zarar inceleme dönemi olarak belirlenmi?tir.

1.5. ?lgili taraflar?n bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin de?erlendirilmesi

(1) Soru?turma aç?lmas?n? müteakip, soru?turma konusu ürünün ÇHC'de mukim üreticileri/ihracatç?lar?na, Türkiye'de yerle?ik ithalatç?lar?na ve ayr?ca tespit edilemeyen di?er üretici/ihracatç?lara ula?abilmek amac?yla an?lan ülkenin Ankara Büyükelçili?ine soru?turman?n aç?l???na ili?kin bildirimde bulunulmu?tur.

(2) Bildirimde, soru?turma aç?l?? Tebli?ine, ba?vurunun gizli olmayan özetine ve soru formlar?na nereden eri?ilebilece?i hususunda bilgi verilmi?tir.

(3) Taraflara görü?lerini bildirme ve soru formlar?n? yan?tlamalar? için posta süresi dâhil 37 gün süre tan?nm??t?r. Ayr?ca, ilgili taraflar?n süre uzat?m? yönündeki makul talepleri kar??lanm??t?r.

(4) Yerli üretim dal?, soru?turma süresi boyunca Bakanl?k ile i? birli?i içinde olmu? ve gerekti?inde talep edilen ilave bilgileri temin etmi?tir.

(5) Soru?turma konusu ürünün ithalat?n? gerçekle?tiren firmalardan 4 tanesi soru formlar?n? süresi içinde yan?tlayarak Bakanl??a iletmi?tir.

(6) Soru?turma döneminde, Türkiye'ye ÇHC men?eli soru?turma konusu ürünün ihracat?n? gerçekle?tirdi?i tespit edilen üretici/ihracatç? firmalara soru?turma aç?l???na ili?kin bildirim gönderilmi?tir. Bu kapsamda, Shandong Fuyang Bio-Tech. Co., Ltd. ve Weifang Jianbao Biotechnology Co., Ltd. firmas? ile Weifang Jianbao Biotechnology Co., Ltd. firmas?n?n Türkiye'ye sat??lar?n? gerçekle?tiren iki adet tacir firma (Qingdao Reayou Chemical Co., Ltd. ve Qingdao Abel Technology Co., Ltd.) soru formlar?n? süresi içinde yan?tlayarak soru?turma kapsam?nda i? birli?inde bulunmu? olarak kabul edilmi?tir.

(7) Soru?turma sonucunda al?nacak karara esas te?kil edecek bilgi, bulgu, tespit ve de?erlendirmeleri içeren Nihai Bildirim Raporu 21/8/2026 tarihinde soru?turma konusu ülkenin Ankara Büyükelçili?ine, i? birli?inde bulunan ihracatç? ve ithalatç? firmalar ile ilgili taraf olan birlik ile derneklere ve ayr?ca yerli üretim dal?na iletilmi?tir. Tüm ilgili taraflara Nihai Bildirim Raporuna ili?kin görü? bildirmeleri için yeterli süre tan?nm??t?r.

(8) Nihai bildirim sonras?nda, ilgili taraflardan herhangi bir talep gelmemesi üzerine kamu ve firma özel dinleme toplant?lar? düzenlenmemi?tir.

(9) Taraflar?n i?bu soru?turma boyunca ortaya koydu?u tüm bilgi, belge ve görü?ler incelenmi?, mezkûr görü?lerden mevzuat kapsam?nda de?erlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmi?tir.

1.6. Yerinde do?rulama incelemeleri

(1) Yönetmeli?in 21 inci maddesi çerçevesinde 2026 y?l?n?n Nisan ay? içerisinde yerli üretim dal? nezdinde yerinde do?rulama incelemeleri gerçekle?tirilmi?tir.

2. SORU?TURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1. Soru?turma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soru?turma konusu ürün, 2918.16.00.00.13 GT?P'i alt?nda s?n?fland?r?lan sodyum glukonatt?r.

(2) Sodyum glukonat, glukonik asidin sodyum tuzu olup glukonik asidin nötralizasyonu ile üretilmektedir. ?lgili ürünün kimyasal formülü C11H22NaO13'dür. Genellikle beyaz granüler, kat? ve kristal bir toz ?eklinde bulunmakta olup su içinde iyi çözünen ve biyolojik olarak parçalanabilen bir üründür. Soru?turma konusu ürün korozif ve toksik olmamakla birlikte biyolojik olarak parçalanabilir ve yenilenebilir niteliktedir. Yüksek s?cakl?klarda dahi oksidasyona ve indirgenmeye kar?? dirençli olan sodyum glukonat?n ana özelli?i, özellikle alkalin ve konsantre alkalin solüsyonlar?nda yüksek ?elatlama gücüne sahip oldu?undan kalsiyum, demir, bak?r, alüminyum ve di?er a??r metallerle dengeli ?elatlama olu?turmas?d?r. EDTA, NTA ve fosfonatlardan daha üstün bir kenetleme maddesidir.

(3) Ürünün ana girdileri glukoz, kostik ve enzimlerdir. Glukozun fermantasyon ortam?nda enzimatik kataliz yoluyla bas?nçl? ortamda e? zamanl? olarak glukonik aside dönü?türülüp nötralle?tirilip glukonik asidin sodyum tuzu olan sodyum glukonata çevrilmesi esas?yla üretilmektedir. Ürün yakla??k olarak %60-68 glukoz, %20-25 kostik, %5-10 enzim ve di?er kimyasallar? içermektedir.

(4) Soru?turma konusu ürün, genellikle beton, temizlik malzemeleri, g?da ve zirai ürünler imalat?nda ve metal i?leme sektörlerinde girdi olarak kullan?lmaktad?r.

(5) Kimi ithalatç? firmalar taraf?ndan ithal ürünler ile yerli ürünler aras?ndaki PH de?eri ve a??r metal de?erlerinin farkl?la?t???; yerli ürünlerin PH de?erlerinin dü?ük a??r metal de?erlerinin ise yüksek oldu?u ileri sürülmü?tür. Yerli üretim dal? taraf?ndan, toz sodyum glukonat ile ilgili tek tip bir PH limitinin mevcut olmad??? ve ÇHC men?eli ürünlerde de farkl? PH limitlerin mevcut oldu?u ifade edilmi?tir. Söz konusu ürünlerin farkl? kabul kriterlerine göre piyasaya sunuldu?u ve PH de?erleri ile alakal? herhangi bir kullan?c? firmadan olumsuz bir geri bildirim al?nmad??? öne sürülmü?tür. Böyle bir geri bildirimin al?nmas? durumunda ise, yerli üretim dal? , ürüne ili?kin PH limitlerinin mü?terilerin talepleri do?rultusunda revize edilebilece?ini ifade etmi?tir.

(6) Bununla birlikte, yerli üretim dal? taraf?ndan soru?turma konusu ürüne ili?kin toplam a??r metal limiti ile kur?un ve arsenik gibi a??r metal limitlerine ili?kin testlerin akredite kurulu?lar arac?l???yla yap?ld??? ifade edilmi?tir. Yerli üretim dal? taraf?ndan sunulmu? olan test raporlar?nda yer alan a??r metal de?erlerinin yüksek oldu?una dair herhangi bir bulguya rastlanmad??? görülmü?tür.

(7) Ek olarak, Orta Do?u Teknik Üniversitesi ?n?aat Mühendisli?i Bölümü taraf?ndan olu?turulan ve yerli üretim dal? taraf?ndan Bakanl???m?za sunulan bir raporda, yerli sodyum glukonat ürünü ile Avrupa ülkeleri ve ÇHC men?eli sodyum glukonat ürünleri laboratuvar ortam?nda kar??la?t?r?lm??, yerli sodyum glukonat ürününün taze ve sertle?mi? beton özelliklerine etkisinin, ithal muadillerinden geride olmad??? gibi sertle?mi? beton dayan?m? ve i?lenebilirlik gibi kritik parametrelerde ithal ürünlere k?yasla daha olumlu sonuçlara sahip oldu?u belirtilmi?tir. Söz konusu raporda, yerli ürünün portland çimentolu beton yap?m?nda kimyasal katk? maddesi olarak kullan?lmaya uygun oldu?u de?erlendirilmi?tir.

(8) Öte yandan, i? birli?ine gelen kimi ithalatç? firmalar, soru?turma konusu ürün ile yerli üretim dal? taraf?ndan üretilen ürünlerde teknik anlamda bir fark bulunmad???n? ifade etmi?tir.

(9) Bu kapsamda, soru?turma esnas?nda yap?lan incelemeler ve yerli üretim dal? nezdinde gerçekle?tirilen yerinde do?rulama ziyareti neticesinde, soru?turma konusu ürün ile yerli üretim dal? taraf?ndan üretilen ve Türkiye piyasas?nda sat ?lan ürünün teknik ve fiziki özellikleri ile temel kullan?m alanlar? itibar?yla benzer özelliklere sahip oldu?u anla??lm?? ve söz konusu ürünlerin Yönetmeli?in 4 üncü maddesi kapsam?nda "benzer ürün" niteli?inde oldu?u de?erlendirilmi?tir.

(10) Soru?turma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili aç?klamalar genel nitelikli olup bilgilendirme amac?n? ta?? maktad?r.

2.2.Ürünün ithalinde uygulanan gümrük vergisi ve di?er yükümlülükler

(1) Soru?turma konusu ürün için mer'i ?thalat Rejimi Karar? çerçevesinde belirlenen gümrük vergileri Tablo 1'de yer almaktad?r. Buna göre ÇHC men?eli ithalata yönelik %6,5 oran?nda gümrük vergisi uygulanmaktad?r.

Tablo 1: Gümrük Vergileri

		GÜMRÜK VERG?S? ORANI (%)							
GT?P	**E?ya Tan?m?**	**KDV**	**1**	**2**	**3**	**GTS ÜLKELER?**			**7**
						4	**5**	**6**	
2918.16.00.00.13	Sodyum Glukonat	20	0	6,5	0	0	0	0	6,5

Kaynak: 2026 Y?l? ?thalat Rejimi

1: AB Üyesi Ülkeler, EFTA Üyesi Ülkeler, Serbest Ticaret Anla?mas? Ülkeleri: Arnavutluk, Bolivarc? Venezuela Cumhuriyeti, Büyük Britanya ve Kuzey ? rlanda Birle?ik Krall???, Bosna-Hersek, Fas, Faroe Adalar?, Filistin, Gürcistan, Güney Kore, ?srail, Karada?, Kosova, Kuzey Makedonya Cumhuriyeti, Malezya, M?s?r Arap Cumhuriyeti, Morityus, Moldova, S?rbistan, Singapur Cumhuriyeti, ?ili, Tunus. 2: Katar Devleti. 3: Birle?ik Arap Emirlikleri. 4: En Az Geli?mi? Ülkeler. 5: Özel Te?vik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler. 6: Geli?me Yolundaki Ülkeler. 7: Di?er Ülkeler

(2) Soru?turma konusu ürün ithalat?nda, 31/12/2020 tarihli ve 3351 üçüncü mükerrer say?l? Cumhurba?kanl??? Karar? ile yürürlü?e konulan ?thalatta ?lave Gümrük Vergisi Uygulanmas?na ?li?kin Karar ve 31/12/2025 tarihli ve 10791 say ?l? Cumhurba?kanl??? Karar? ile yürürlü?e konulan ?thalatta ?lave Gümrük Vergisi Uygulanmas?na ?li?kin Kararda De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Karar uyar?nca %5 oran?nda ?lave Gümrük Vergisi (?GV) uygulamas? mevcuttur.

(3) Soru?turma konusu ürünün serbest dola??ma giri?inde 31/7/2025 tarihli ve 32972 say?l? Resmî Gazete'de yay? mlanan ?thalatta Gözetim Uygulanmas?na ?li?kin Tebli? (Tebli? No: 2025/3) kapsam?nda 1,5 ABD dolar?/kg k?ymetin alt?ndaki ithalatta tüm ülkelere yönelik olarak gözetim belgesi aranmaktad?r.

3. DAMP?NGE ?L??K?N BEL?RLEMELER

3.1. Genel aç?klamalar

(1) ÇHC'de yerle?ik Shandong Fuyang Bio-Tech. Co., Ltd. ve Weifang Jianbao Biotechnology Co., Ltd., firmalar? soru formlar?n? süresi içinde yan?tlayarak Bakanl??a iletmi? olup soru?turman?n ilgili ihracatç? taraflar? olarak damping marj? hesaplamas?na konu edilmi?tir.

(2) Bununla beraber, tacir soru formlar?n? süresi içinde yan?tlayarak Bakanl???m?za ileten Qingdao Reayou Chemical Co., Ltd. ve Qingdao Abel Technology Co., Ltd. firmalar? Weifang Jianbao Biotechnology Co., Ltd. firmas?n?n ili?kili olmayan tacirleri olduklar?ndan ayr? bir marj hesaplamas?na konu edilmemi?tir.

3.2. ÇHC

3.2.1. Normal de?erin belirlenmesi

(1) ÇHC için normal de?er, i? birli?inde bulunan firmalar?n soru formuna yan?tlar?nda piyasa ekonomisinde i?lem gören ülke statüsünü seçmemesi üzerine, Yönetmeli?in 7 nci maddesi çerçevesinde, emsal ülke olarak de?erlendirilen Türkiye'de benzer mal?n ortalama birim imalat maliyetine genel, idari ve sat?? giderleri ile makul bir kâr?n eklenmesiyle olu?turulmu?tur. Normal de?erin tespitinde, soru?turma konusu ülke ko?ullar?na ili?kin ihracatç? firmalar lehine ayarlamalar yap?lm??t?r.

3.2.2. ?hraç fiyat?n?n belirlenmesi

(1) Yönetmeli?in 9 uncu maddesi uyar?nca, i? birli?ine gelen üretici/ihracatç? firmalar?n ihraç fiyatlar?, Türkiye'ye ihraç amac?yla sat?lan soru?turma konusu ürün için fiilen ödenmi? olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmi?tir.

3.2.3. Fiyat kar??la?t?rmas?

(1) Adil bir kar??la?t?rman?n yap?labilmesini teminen, normal de?er ile ihraç fiyat? mümkün oldu?u ölçüde fabrika ç? k?? a?amas?na getirilerek ayn? ticari a?amada kar??la?t?r?lm??t?r.

(2) Yönetmeli?in 10 uncu maddesi hükmü gere?ince, i? birli?ine gelen üretici/ihracatç? firmalar taraf?nca fiyat kar??la?t?rmas?n? etkiledi?i ileri sürülen hususlar de?erlendirilmi? olup belgelendirilen ve uygulanabilir ayarlamalar marj hesab?na yans?t?lm??t?r.

3.2.4. Damping marj?

(1) Yönetmeli?in 11 inci maddesi çerçevesinde damping marj?, normal de?er ile ihraç fiyat?n?n a??rl?kl? ortalamas?n?n kar??la?t?r?lmas? suretiyle hesaplanm??t?r. Damping marj?n?n belirlenmesinde kullan?lan yöntem ile yap?lan hesaplamalar, firma özel nihai bildirimlerinde kapsaml? ve ayr?nt?l? olarak aç?klanm??t?r.

(2) Soru?turma kapsam?nda i? birli?ine gelmeyen/gelmemi? addedilen di?er firmalar için damping marj?, Yönetmeli?in 26 nc? maddesi hükmü uyar?nca tespit edilmi?tir.

(3) Buna göre, ÇHC'de yerle?ik soru formuna cevap veren üretici/ihracatç? firmalar ile i? birli?inde bulunmayan di?er firmalar için CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanan damping marjlar? a?a??da yer almaktad?r.

Tablo 2: Damping Marjlar?

Men ?e Ülke	Firma Ünvan?	Hesaplanan Damping Marj? (CIF Bedelin Yüzdesi)
ÇHC	Shandong Fuyang Bio-Tech. Co., Ltd.	53,42
ÇHC	Weifang Jianbao Biotechnology Co., Ltd.	52,13
ÇHC	Di?erleri	74,96

4. ZARARA ?L??K?N BEL?RLEMELER

4.1. Genel aç?klamalar

(1) Yönetmeli?in 17 nci maddesi çerçevesinde, soru?turma konusu ülke men?eli dampingli ithalat?n hacmi, bu ithalat?n iç piyasadaki benzer mal fiyatlar? ile yerli üretim dal?n?n ekonomik göstergeleri üzerindeki etkisine bak?lm??t?r. Söz konusu inceleme, bu raporun 2.1 inci bölümünde belirtilen soru?turma konusu ürün için 1.4 üncü maddede belirtilen 1/1/2022-31/12/2024 tarihleri aras?ndaki zarar inceleme dönemi için yap?lm??t?r.

(2) Soru?turma konusu ürünün genel ithalat? ve soru?turma konusu ülkeden yap?lan ithalat?n incelenmesinde Bakanl?k verileri kullan?lm??t?r.

4.2. Ürünün genel ithalat?n?n mutlak geli?imi ile fiyatlar?

(1) Soru?turma konusu ürünün genel ithalat?, 2022 y?l?nda 6.744 ton, 2023 y?l?nda 8.452 ton ve SD'de 9.574 ton seviyelerinde gerçekle?mi?tir.

(2) Söz konusu ithalat?n de?eri 2022 y?l?nda 6,4 milyon ABD dolar?, 2023 y?l?nda 5,7 milyon ABD dolar? ve SD'de 6,3 milyon ABD dolar? seviyelerinde gerçekle?mi?tir.

(3) Genel ithalat?n ortalama birim fiyatlar? ise incelenen dönemler için s?ras?yla 943 ABD dolar?/ton, 676 ABD dolar?/ton ve 658 ABD dolar?/ton seviyelerinde gerçekle?mi?tir.

4.3. Ürünün soru?turma konusu ülkeden ithalat?n?n mutlak geli?imi ile fiyatlar?

(1) ÇHC men?eli soru?turma konusu ürün ithalat?n?n geli?imi incelendi?inde, 2022 y?l?nda 6.312 ton olarak gerçekle?en ithalat?n 2023 y?l?nda 8.077 ton seviyesine, SD'de ise 9.282 ton seviyelerine yükseldi?i görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalat?n de?eri incelenen dönemler için s?ras?yla 5,8 milyon ABD dolar?, 5,3 milyon ABD dolar? ve SD'de 6 milyon ABD dolar? seviyelerinde gerçekle?mi?tir.

(3) Yukar?daki veriler ?????nda, ÇHC men?eli ithalat?n ortalama birim fiyatlar? hesaplanm??t?r. 2022 y?l?nda 912 ABD dolar?/ton olan ortalama birim fiyat, 2023 y?l?nda 652 ABD dolar?/ton seviyelerine, SD'de ise 646 ABD dolar?/ton seviyelerine gerilemi?tir.

(4) ÇHC men?eli ithalat?n genel ithalat içerisindeki miktar baz?ndaki pay? 2022 y?l?nda %93,6 seviyesinden 2023 y?l?nda %95,6 seviyesine, SD'de ise %97 seviyesine yükselmi?tir.

4.4. Üçüncü ülkelerden gerçekle?tirilen ithalat?n mutlak geli?imi ile fiyatlar?

(1) Soru?turmaya konu olmayan üçüncü ülkeler men?eli toplam ithalat incelendi?inde, 2022 y?l?nda 432 ton olarak gerçekle?en ithalat?n, 2023 y?l?nda 376 tona, SD'de ise 292 tona dü?tü?ü görülmektedir.

(2) Di?er ülkeler men?eli ithalat?n de?eri 2022 y?l?nda 599 bin ABD dolar?, 2023 y?l?nda 449 bin ABD dolar?, 2024 y?l?nda ise 301 bin ABD dolar? seviyelerinde gerçekle?mi?tir.

(3) Söz konusu ithalat?n ortalama birim fiyatlar? ise incelenen dönemde s?ras?yla 1.386 ABD dolar?/ton, 1.195 ABD dolar?/ton ve 1.032 ABD dolar?/ton seviyelerinde gerçekle?mi?tir.

(4) Soru?turmaya konu olmayan ülkeler men?eli ithalat?n genel ithalat içerisindeki pay?n?n 2022 y?l?nda %6,4 seviyesinde oldu?u, 2023 y?l?nda %4,4 seviyesine, SD'de ise %3 seviyesine dü?tü?ü görülmü?tür.

4.5. ?thalat?n nispi geli?imi

(1) Soru?turma konusu ithalat?n Türkiye pazar?ndaki nispi konumunu görebilmek için, söz konusu ithalat?n toplam Türkiye benzer mal tüketimi içindeki pay? 2022 y?l? ve SD aral??? için incelenmi?tir. Türkiye toplam benzer mal tüketiminin hesaplanmas?nda ba?vuru sahibi yerli üretim dal?n?n yurt içi sat??lar? ile genel ithalat miktar? toplanm??t?r. Yerli üretim dal?n?n yurt içi sat??lar?n?n ve soru?turma konusu ülkeden gerçekle?tirilen ithalat?n toplam tüketime oranlanmas?yla pazar paylar? hesaplanm??t?r. ?ncelenen veriler 2022 y?l? 100 birim olacak ?ekilde endekslenmi?tir.

(2) Buna göre yurt içi tüketim endeksi 2022 y?l?nda 100 birim olarak kabul edildi?inde, 2023 y?l?nda 169 birime yükselmi? ve SD'de 218 birim seviyelerinde gerçekle?mi?tir.

(3) ÇHC men?eli ithalat?n pazar pay? 2022 y?l?nda 100 birim olarak kabul edildi?inde, 2023 y?l?nda 76 birime ve SD'de 67 birime dü?mü?tür.

(4) Di?er ülkelerin toplam pazar pay? 2022 y?l?nda 100 birim olarak kabul edildi?inde, 2023 y?l?nda 51 birime ve SD'de 31 birime gerilemi?tir.

(5) Yerli üretim dal?n?n pazar pay? endeksi 2022 y?l?nda 100 birim olarak kabul edildi?inde, 2023 y?l?nda 259 birime, SD'de ise 315 birime yükselmi?tir.

4.6. Dampingli ithalat?n yerli üretim dal?n?n iç piyasa fiyatlar? üzerindeki etkisi

4.6.1. Fiyat k?r?lmas?

(1) Yönetmeli?in 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli ithalat?n yerli üretim dal?n?n sat?? fiyatlar? üzerindeki etkisi de?erlendirilirken soru?turma konusu ülkeden gerçekle?tirilen ithalat?n yerli üretim dal?n?n fiyatlar?n? k?r?p k?rmad??? incelenmi?tir. Fiyat k?r?lmas?, soru?turma konusu ithal ürünün Türkiye pazar?na giri? fiyatlar?n?n yerli üretim dal?n?n yurt içi birim sat?? fiyatlar?n?n yüzde olarak ne kadar alt?nda kald???n? göstermekte olup CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanmaktad?r.

(2) Fiyat k?r?lmas? hesap edilirken, i? birli?ine gelen ihracatç? firmalar?n a??rl?kl? ortalama CIF ithal birim fiyat?n?n üzerine soru?turma konusu ülkeye yönelik uygulanan gümrük vergisi ve ?GV[1] ile CIF k?ymetin %1'i tutar?ndaki di?er ithalat masraflar? eklenerek ürünün Türkiye piyasas?na giri? fiyat? bulunmu?tur. Bulunan de?er ile yerli üretim dal?n?n a??rl?kl? ortalama yurt içi sat?? fiyat? kar??la?t?r?lm??t?r.

(3) Bu çerçevede, SD'de, ÇHC'den gerçekle?en ithalat?n yerli üretim dal?n?n fiyatlar?n? k?rmad??? tespit edilmi?tir.

4.6.2. Fiyat bask?s?

(1) Yönetmeli?in 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli oldu?u iddia edilen ithalat?n yerli üretim dal?n?n sat?? fiyatlar? üzerindeki etkisi de?erlendirilirken soru?turma konusu ülkeden gerçekle?tirilen ithalat?n yerli üretim dal?n?n fiyatlar?na bask? yap?p yapmad??? incelenmi?tir.

(2) Fiyat bask?s?, yerli üretim dal?n?n fiyatlar?n?n dampingli ithalat sebebiyle bask? alt?nda bulunmas? ve yerli üreticinin fiyatlar?n? makul kâr elde edecek ?ekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir.

(3) Bu kapsamda, soru?turma konusu ürünün gümrük vergisi, ?GV ile CIF k?ymetin %1'i tutar?ndaki di?er ithalat masraflar? dâhil, i? birli?ine gelen ihracatç? firmalar?n a??rl?kl? ortalama CIF ithal birim fiyatlar?n?n Türkiye pazar?na giri? fiyat? ile yerli üretim dal?n?n a??rl?kl? ortalama birim ticari maliyetine makul bir kâr (%X) eklenerek bulunan olmas? gereken yurt içi birim sat?? fiyat? kar??la?t?r?lm??t?r.

(4) Bu çerçevede, SD'de ÇHC'den gerçekle?en ithalat?n yerli üretim dal?n?n fiyatlar?n? CIF bedelin %35<X<%45'i oran?nda bask?lad??? tespit edilmi?tir.

4.7. Yerli üretim dal?n?n ekonomik göstergeleri

(1) Yerli üretim dal?n?n ekonomik göstergeleri, maddi zarar inceleme dönemi olan 2022, 2023 y?llar? ve SD için incelenmi?tir.

(2) E?ilimin sa?l?kl? bir ?ekilde analiz edilebilmesi amac?yla, Türk liras? baz?ndaki veriler y?ll?k ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullan?lmas? suretiyle enflasyondan ar?nd?r?larak, 2022 y?l? 100 birim olacak ?ekilde endekslenmi?tir.

(3) Ekonomik göstergelerin de?erlendirilmesinde, soru?turma konusu ürüne ait miktar incelemesinde ton ölçü birimi kullan?lm??t?r.

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullan?m oran? (KKO)

(1) Yerli üretim dal?n?n soru?turma konusu ürünü için 2022 y?l?nda 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2023 y?l?nda 445 birime, SD'de ise 740 birime gerilemi?tir.

(2) Yerli üretim dal?n?n kapasitesi 2022 y?l? için 100 birim iken, 2023 y?l?nda 128 birim, SD'de ise 145 birim seviyesinde gerçekle?mi?tir. An?lan dönemde kapasite kullan?m endeksi ise s?ras?yla 100 birim, 349 birim ve 511 birim olarak gerçekle?mi?tir.

b) Yurt içi ve yurt d??? sat??lar

(1) Yerli üretim dal?n?n soru?turma konusu ürünü için 2022 y?l?nda 100 birim olarak kabul edilen yurt içi sat?? miktar ? endeksi, 2023 y?l?nda 439 birime, SD'de ise 686 birime yükselmi?tir.

(2) Yurt içi sat?? de?eri endeksi ise incelenen dönemde s?ras?yla 100 birim, 274 birim ve 402 birim seviyelerinde gerçekle?mi?tir.

(3) Yerli üretim dal?n?n 2022 y?l?nda 100 birim olarak kabul edilen yurt d??? sat?? miktar? endeksi, 2023 y?l?nda 243 birim, SD'de ise 956 birim olarak gerçekle?mi?tir.

(4) Yurt d??? sat?? de?er endeksi ise incelenen dönemde s?ras?yla 100 birim, 188 birim ve 662 birim seviyelerinde gerçekle?mi?tir.

c) Yurt içi fiyatlar

(1) Yerli üretim dal?n?n soru?turma konusu ürün için yurt içi birim sat?? fiyat? endeksi 2022 y?l? için 100 birim olarak kabul edildi?inde, 2023 y?l?nda 62 birime, SD'de ise 59 birim seviyesine gerilemi?tir.

ç) Pazar pay?

(1) Yerli üretim dal?n?n pazar pay? endeksi 2022 y?l? için 100 birim olarak kabul edildi?inde, 2023 y?l?nda 259 birim, SD'de ise 315 birim seviyelerine yükselmi?tir.

d) Maliyetler ve kârl?l?k

(1) Yerli üretim dal?n?n soru?turma konusu ürünü için 2022 y?l?nda 100 birim olan birim s?nai maliyet endeksi, 2023 y?l?nda 81 birime, SD'de ise 71 birime gerilemi?tir. Faaliyet ve finansman giderleri eklenerek hesaplanan birim ticari maliyet endeksi ise 2022 y?l?nda 100 birim olarak kabul edildi?inde, 2023 y?l?nda 83 birime, SD'de ise 78 birim seviyelerine gerilemi?tir.

(2) Yerli üretim dal?n?n soru?turma konusu ürünü için gerçekle?en birim ticari maliyetleri ve yurt içi sat?? fiyatlar? dikkate al?narak hesaplanan yurt içi sat??lardan birim kârl?l?k endeksi 2022 y?l?nda 100 birim olarak kabul edildi?inde, 2023 y?l?nda -295 birime, SD'de ise -280 birime gerilemi?tir.

(3) Yurt d??? sat??lardan birim kârl?l?k endeksi incelenen y?llarda s?ras?yla 100 birim, -21 birim ve -80 birim seviyelerinde gerçekle?mi?tir.

(4) Yerli üretim dal?n?n toplam sat??lar?ndan birim kârl?l??? 2022 y?l?nda 100 birim olarak kabul edildi?inde, 2023 y ?l?nda -274 birim, SD'de ise -245 birim olarak gerçekle?mi?tir.

e) Stoklar

(1) Yerli üretim dal?n?n dönem sonu stok miktar? 2022 y?l?nda 100 birim olarak kabul edildi?inde, 2023 y?l?nda 8.580 birime, SD'de ise 14.010 birim seviyelerine yükselmi?tir.

f) ?stihdam

(1) Yerli üretim dal?n?n soru?turma konusu ürün üretiminde çal??an direkt i?çi say?s? endeksi 2022 y?l?nda 100 birim olarak kabul edildi?inde, 2023 y?l?nda 300 birim, SD'de ise 355 birim seviyelerinde gerçekle?mi?tir.

g) Ücretler

(1) Soru?turma konusu ürün üretiminde çal??an bir i?çinin ayl?k brüt ücret endeksi 2022 y?l?nda 100 birim olarak kabul edildi?inde, 2023 y?l?nda 128 birim, SD'de ise 183 birim seviyelerine yükselmi?tir.

?) Verimlilik

(1) Soru?turma konusu ürün üretiminde çal??an i?çi ba??na dü?en üretim miktar?n? gösteren verimlilik endeksi 2022 y ?l?nda 100 birim olarak kabul edildi?inde, 2023 y?l?nda 148 birime, SD'de ise 209 birime yükselmi?tir.

h) Nakit ak???

(1) Soru?turma konusu üründe sa?lanan nakit ak?? endeksi 2022 y?l?nda 100 birim olarak kabul edildi?inde, 2023 y?l? nda -594 birime, SD'de ise -834 birime gerilemi?tir.

?) Büyüme

(1) Yerli üretim dal?n?n bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklü?ü incelenen y?llarda s?ras?yla 100 birim, 128 birim ve 127 birim seviyelerinde gerçekle?mi?tir.

i) Sermayeyi art?rma yetene?i

(1) Yerli üretim dal?n?n öz sermaye endeksi 2022 y?l?nda 100 birim olarak kabul edildi?inde, 2023 y?l?nda 208 birime yükselmi?, SD'de ise 184 birim olarak gerçekle?mi?tir.

j) Yat?r?mlar? art?rma yetene?i

(1) Yerli üretim dal?n?n incelenen dönemde tevsi yat?r?mlar? 2022 y?l?nda 100 birim, 2023 y?l?nda 107 birim, SD'de 160 birim olarak gerçekle?mi?tir. ?ncelenen dönemde yerli üretim dal?n?n yenileme yat?r?mlar? ise 2022 y?l?nda 100 birim olarak kabul edildi?inde, 2023 y?l?nda 7.542 birim, SD'de ise 2.517 birim olarak gerçekle?mi?tir.

(2) Yerli üretim dal?n?n yat?r?mlar?n?n geri dönü? oran? (dönem kâr?/öz sermaye) 2022 y?l?nda 100 birim olarak kabul edildi?inde, 2023 y?l?nda 47 birime, SD'de ise 15 birime gerilemi?tir.

4.8. Yerli üretim dal?n?n ekonomik göstergelerinin de?erlendirilmesi

(1) Yerli üretim dal?n?n soru?turma konusu üründeki üretim miktar?, incelenen dönem itibar?yla art?? göstermektedir. SD'de 2022 y?l?na göre üretim miktar?nda %640 oran?nda bir art?? oldu?u görülmektedir.

(2) Yerli üretim dal?n?n soru?turma konusu üründeki yurt içi sat?? miktar?n?n incelenen dönem boyunca baz y?la göre art?? gösterdi?i gözlemlenmekte olup SD'de, 2022 y?l?na göre %586 oran?nda bir art?? gözlenmektedir.

(3) Yerli üretim dal?n?n soru?turma konusu üründeki yurt içi sat??lardan birim kârl?l???n?n 2022 y?l?na göre 2023'te %395 ve SD'de %380 oran?nda dü?ü? gösterdi?i görülmektedir. Bu kapsamda, yerli üretim dal?n?n yurt içi sat??lardan birim kârl?l???n?n 2023 y?l? ve SD'de negatif seviyelerde oldu?u görülmektedir.

(4) Yerli üretim dal?n?n üretim kapasitesindeki art??la beraber kapasite kullan?m oran?n?n da SD'de art?? gösterdi?i görülmektedir.

(5) Yerli üretim dal?n?n soru?turma konusu ürün stok miktar?nda 2022 y?l?na göre SD'de %13.910 oran?nda bir art?? oldu?u görülmektedir. Bu çerçevede, stok çevrim h?z?n?n da an?lan dönemde %95 oran?nda dü?tü?ü görülmektedir.

(6) Yerli üretim dal?n?n soru?turma konusu ürüne yönelik ürün nakit ak???n?n 2023 y?l? ve SD'de önemli miktarlarda azald??? ve negatif seyretti?i gözlemlenmektedir.

(7) Yerli üretim dal?n?n soru?turma konusu ürünün Türkiye tüketiminden ald??? pazar pay?n?n 2023 y?l? ile SD'de baz y?la göre %215 oran?nda art?? gösterdi?i görülmektedir.

(8) Yerli üretim dal?n?n soru?turma konusu ürüne yönelik verimlili?inin 2023 y?l? ve SD'de artt??? gözlemlenmektedir.

(9) Kimi ithalatç? firmalar taraf?ndan, yerli üretim dal?ndan gerçekle?tirilen sodyum glukonat tedarikinde sorun ya?and ??? belirtilmi? olup talep edilen ürünlere istenen miktarda ve ihtiyaç duyulan zamanda ula??lamad??? öne sürülmü?tür. Fiyat?n yan? s?ra ürüne eri?im kolayl??? bak?m?ndan da ÇHC'den ürün tedariginin tercih edildi?i ifade edilmi?tir.

(10) Yap?lan incelemeler neticesinde, yerli üretim dal?n?n soru?turma dönemindeki üretim kapasitesinin Türkiye talebini kar??lamaya yeterli oldu?u tespit edilmi?tir. Bununla birlikte, dampingli oldu?u saptanan ÇHC men?eli ithalat?n fiyat bask?s? nedeniyle yerli üretim dal?n?n zarar?na sat?? yapt??? ve kapasitesini yeterli ölçüde kullanamad??? de?erlendirilmektedir.

(11) Bununla birlikte, yerli üretim dal?n?n toz sodyum glukonat üretimi ve sat???na 2022 y?l?n?n son aylar?nda ba?lam?? olmas? nedeniyle 2023 y?l? ve SD'ye ait üretim, sat?? ve kapasite kullan?m oran? gibi göstergelerde baz etkisinden kaynaklanan art??lar gözlemlenmektedir.

(12) Yerli üretim dal?n?n ekonomik göstergelerinin bütüncül olarak de?erlendirilmesi neticesinde; incelenen dönemde soru?turma konusu ürünün üretim ve yurt içi sat?? miktar?, istihdam ve KKO gibi temel ekonomik göstergelerinde iyile?me; kârl?l?k, stok miktar? ve stok de?eri ile stok çevrim h?z?, ürün nakit ak???, yat?r?mlar?n geri dönü? oran? gibi temel göstergelerinde bozulma oldu?u ve yurt içi ve yurt d??? sat??lardan birim kârl?l???n SD'de zarara dönmü? oldu?u görülmektedir. Yönetmeli?in 17 nci maddesi uyar?nca dampingli ithalat?n yerli üretim dal? üzerindeki etkisi incelenirken ele al?nan etkenlerden biri veya birkaç? mutlaka belirleyici bir yarg?ya temel te?kil etmeyebilir.

4.9. Zarara ili?kin de?erlendirme

(1) Yönetmeli?in 17 nci maddesi çerçevesinde, maddi zarar?n belirlenmesine temel te?kil eden etkenler incelenmi?tir.

(2) Soru?turma konusu ürünün ÇHC'den gerçekle?en ithalat?n?n 2022 y?l?ndan SD'ye mutlak olarak %47 oran?nda önemli bir art?? gösterdi?i görülmektedir.

(3) ÇHC men?eli ithalat?n soru?turma konusu ürünün genel ithalat içerisindeki pay?n?n ise %93,6 seviyesinden %97 seviyesine ç?kt??? görülmektedir.

(4) ÇHC men?eli ithalat?n Türkiye'nin tüketiminden ald??? pay?n 2022 y?l? 100 birim kabul edildi?inde, SD'de %33 dü?ü? gösterdi?i görülmektedir.

(5) ÇHC men?eli ithalat?n birim fiyatlar? 2022 y?l?ndan SD'ye dü?ü? trendinde olmas?n?n yan? s?ra incelenen dönem boyunca genel ithalat?n birim fiyatlar?n?n alt?nda seyretmektedir.

(6) Soru?turma konusu ülke men?eli ithalat?n, yerli üretim dal?n?n fiyatlar? üzerindeki etkisi incelendi?inde ise ÇHC men?eli ithalat?n yerli üretim dal?n?n fiyatlar?n? k?rmad??? ancak önemli seviyelerde bask?lad??? görülmektedir.

(7) Yerli üretim dal?n?n 2023 y?l? ve SD'de, 2022 y?l?na göre yurt içi sat??lardan birim kârl?l???nda reel bir azalma oldu?u ve söz konusu ithalat?n birim fiyatlar? ile birlikte ele al?nd???nda, yerli üretim dal?n?n fiyatlar?n? art?ramad??? görülmektedir.

(8) ?laveten, zarar inceleme döneminde yerli üretim dal?n?n kârl?l?k, stok miktar? ve stok de?eri ile stok çevrim h?z?, ürün nakit ak???, yat?r?mlar?n geri dönü? oran? gibi temel ekonomik göstergelerinde bozulma oldu?u ve yurt içi ve yurt d??? sat??lardan birim kârl?l???n SD'de zarara dönmü? oldu?u görülmektedir.

5. DAMP?NGL? ?THALAT ?LE ZARAR ARASINDAK? NEDENSELL?K BA?I

5.1. Dampingli ithalat?n zarar üzerindeki etkisi

(1) Soru?turma konusu ülkeden gerçekle?en ithalat?n dampingli oldu?u i?bu Raporun 3 üncü bölümünde tespit edilmi?tir.

(2) Soru?turma konusu ülkeden gerçekle?en ithalat 2022-SD döneminde art?? göstermi?tir.

(3) ÇHC'den gerçekle?en soru?turma konusu ürün ithalat?ndaki art?? ve e?anl? olarak yerli üretim dal?n?n kârl?l?k de?erlerinde gerçekle?en ciddi bozulmalar gözetildi?inde, firman?n üretim ve sat??lar?n? dü?ürmemek ad?na özellikle soru?turma döneminde zarar?na sat?? gerçekle?tirdi?i, buna ra?men dönem sonu stoklar?n?n önemli bir ölçüde art?? gösterdi?i tespit edilmi?tir.

(4) Dampingli oldu?u tespit edilen soru?turma konusu ülke men?eli ithalat?n yerli üretim dal?n?n iç piyasa fiyatlar?n? k?rmad??? ancak önemli seviyelerde bask?lad??? tespit edilmi?tir.

(5) Zarar inceleme döneminde yerli üretim dal?n?n kârl?l?k, stok miktar? ve stok de?eri ile stok çevrim h?z?, ürün nakit ak???, yat?r?mlar?n geri dönü? oran? gibi temel ekonomik göstergelerinde bozulma oldu?u ve yurt içi ve yurt d??? sat ??lardan birim kârl?l???n SD'de zarara dönmü? oldu?u görülmektedir.

(6) Bunlar?n yan? s?ra, dampingli oldu?u tespit edilen ithalat ile yerli üretim dal?n?n ekonomik göstergelerinde meydana gelen zarar?n, ikisi aras?ndaki illiyet ba??n?n mevcudiyetini gösterir nitelikte e?zamanl? olarak gerçekle?ti?i tespit edilmi?tir. Bu kapsamda, yerli üretim dal?nda görülen maddi zarar ile soru?turma konusu ülkeden gerçekle?tirilen ithalat?n ve bu ithalat?n pazar pay?ndaki art???n e? zamanl? oldu?u, ayr?ca ayn? dönemde söz konusu ithalat?n yerli üretim dal?n?n fiyatlar?n? önemli ölçüde bask?lad??? dikkate al?nd???nda, yerli üretim dal?ndaki maddi zarar?n ana kayna??n?n soru?turma konusu ülke men?eli dampingli ithalat oldu?u de?erlendirilmektedir.

5.2. Zarara neden olabilecek di?er unsurlar

(1) Yönetmeli?in 17 nci maddesi çerçevesinde, yerli üretim dal? üzerinde meydana gelen maddi zarar ile dampinge konu ithalat aras?ndaki nedensellik ba??n?n incelenmesi esnas?nda zarara etki edebilecek bilinen di?er unsurlar incelenmi?tir.

5.2.1. Tüketimdeki de?i?iklikler

(1) Soru?turma konusu ürünün Türkiye pazar?n?n 2023 y?l? ile SD’de, 2022 y?l?na göre geni?leme trendi içerisine girmi? oldu?u ve zarar inceleme döneminde talepte daralma ya?anmad???, aksine Türkiye tüketiminin incelenen y?llar ve dönem itibar?yla artt??? görülmektedir. Bununla birlikte, soru?turma konusu ürünün kullan?m alan? ve kullan?c? alg?lamas?n?n genel itibar?yla ayn? kald??? ve dolay?s?yla tüketim e?iliminde bir de?i?iklik olmad??? de? erlendirilmektedir.

5.2.2. Di?er ülkeler men?eli ithalat

(1) Soru?turma konusu ülke haricindeki di?er ülkeler men?eli ithalat?n zarar inceleme dönemindeki geli?imi incelendi? inde, söz konusu ithalat?n pay?n?n ihmal edilebilir bir düzeyde oldu?u ve sürekli bir dü?ü? e?ilimi içinde oldu?u tespit edilmi?tir.

5.2.3. Yerli üretim dal?n?n yurt d??? sat??lar?

(1) Yerli üretim dal?ndaki zarar?n yurt içi sat??lardan m? yoksa yurt d??? sat??lardan m? kaynakland??? incelendi? inde, yerli üretim dal?n?n toplam sat??lar?n?n incelenen dönemde %80’den fazlas?n? yurt içi sat??lar?n?n olu?turdu?u görülmü?tür. Bununla birlikte, yerli üretim dal?n?n incelenen dönemdeki yurt d??? sat??lar?nda birim kârl?l???n, mutlak olarak yurt içi sat??lardan birim kârl?l?ktan daha yüksek seviyelerde gerçekle?ti?i, yurt içi sat??lardan birim kârl?l???n %180 oran?nda; yurt d??? sat??lardan birim kârl?l???n ise %80 seviyesinde dü?ü? gösterdi?i ve her ikisinde de zarar göstergesinin olu?tu?u görülmektedir. Bununla beraber, yurt d??? sat??lar?n miktar? incelenen dönemde yurt içi sat??lar?n miktar?ndan daha büyük bir art?? göstermektedir. Yukar?da ifade edilen hususlar bir bütün olarak de? erlendirildi?inde, yerli üretim dal?ndaki zarar?n yurt içi sat??lardan kaynakland???n?n muhtemel oldu?u tespit edilmi? tir.

5.2.4. Di?er unsurlar

(1) An?lan dönemde, teknolojik de?i?meler, tüketim al??kanl?klar?, yerli üreticilerin kendi aralar?ndaki rekabet gibi di ?er unsurlarda önceki y?llara göre olumsuz bir de?i?iklik olmad??? tespit edilmi?tir.

(2) Sonuç olarak, illiyet ba?? de?erlendirmesi kapsam?nda incelenen söz konusu hususlar?n, dampinge konu ithalat ile yerli üretim dal? üzerinde olu?an maddi zarar aras?ndaki illiyet ba??n? zay?flatacak veya tümüyle ortadan kald?racak nitelik ve güçte olmad??? de?erlendirilmi?tir.

6. SONUÇ

(1) Yürütülen soru?turma sonucunda, ÇHC men?eli “sodyum glukonat” ürünü ithalat?n?n dampingli oldu?u ve yerli üretim dal?nda maddi zarara neden oldu?u tespit edilmi?tir.

(2) Soru?turma konusu ürünün in?aat sektöründe kullan?lan önemli bir girdi oldu?u dikkate al?nd???nda, ÇHC men?eli ithalat için kamu yarar? ilkesi çerçevesinde Kanunun 7nci ve 13üncü maddeleri uyar?nca, daha az oranl? önlem uygulanmas? temelinde a?a??daki tabloda gösterilen oranda dampinge kar?? kesin önlem uygulanmas?na karar verilmi ?tir.

GT?P	E?ya Tan?m ?	Men?e Ülke	Firma Ünvan?	Dampinge Kar?? Önlem (CIF Bedelin Yüzdesi)
2918.16.00.00.13	Sodyum glukonat	Çin Halk Cumhuriyeti	Shandong Fuyang Bio-Tech. Co., Ltd.	24,43
			Weifang Jianbao Biotechnology Co., Ltd.	22,56
			Di?erleri	32,96