Antrepo Hakkında Tasarruflu Yazı

TCDD ve TASİŞ e ait açma ve işletme izni bulunmayan geçici depolama ve antrepoların tespiti hk.

BAŞBAKANLIK

Gümrükler Genel Müdürlüğü

Sayı: B. 02. 1.GÜM. 0. 06. 00. 24. 710-636

Konu:

GÜMRÜK VE MUHAFAZA BAŞMÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: a) 21. 05. 2001 tarihli ve 13697 sayılı dağıtımlı yazımız.

b) 21. 12. 2001 tarihli ve 31353 sayılı dağıtımlı yazımız.

c) 12. 02. 2002 tarihli ve 3456 sayılı dağıtımlı yazımız.

d) 10. 12. 2002 tarihli ve 27800 sayılı dağıtımlı yazımız.

e) 28. 01. 2004 tarihli ve 2385 sayılı dağıtımlı yazımız.

Müsteşarlığımıza intikal eden olaylardan TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü ile TASİŞ Tasfiye İşleri Genel Müdürlüğü tarafından işletilen geçici depolama yerleri ile antrepoların bir bölümünün açma ve işletme izin belgelerinin bulunmadığı ve özellikle 2000-2001 yıllarına ait işletme harçlarının ödenmediği anlaşılmaktadır.

İlgide kayıtlı yazılarımızla, söz konusu Kuruluşlarca işletilen geçici depolama yerleri ile antrepoların 492 sayılı Harçlar Kanunun (8) sayılı tarifesinin ilgili hükümlerine göre 05. 02. 2000 tarihinden itibaren işletme harcına tabi tutulması ve harcın yatırılmasını müteakip söz konusu yerler için açma ve işletme izin belgesi düzenlenmesi ile harçların yatırılmaması halinde gereğini yapılabilmesini teminen Müsteşarlığımıza bilgi verilmesi talimatlandırılmıştı.

Konu ile ilgili olarak Maliye Bakanlığının (Gelirler Genel Müdürlüğü) 14. 11. 2002 tarihli 48798 sayılı yazısında, harcın 492 sayılı Harçlar Kanununa bağlı tarifelerde yer alan işlemin yapılması veya bir hizmetin görülmesi ile tahakkuk edeceği, harcı doğuran olayın açma ve işletme izin belgesinin düzenlenmesi olduğu, herhangi bir belge düzenlenmemiş ise harç tahsiline imkan bulunmadığı şeklinde görüş bildirilmiştir.

Diğer taraftan, konuya ilişkin olarak TASİŞ Tasfiye İşleri Genel Müdürlüğü tarafından Mithatpaşa Vergi Dairesi Müdürlüğü aleyhine açılan Ankara 3.Vergi Mahkemesi Başkanlığının E. 2004/518, K. 2004/1058 sayılı 18. 11. 2004 tarihli kararında (bu örnekleri çoğaltmak mümkündür.) uyuşmazlığa konu harcın izin belgesinin düzenlenmesine bağlı olduğu, söz konusu yer için düzenlenen herhangi bir izin belgesinin düzenlenmemesi nedeniyle davacıya salınan harcın yasal dayanağının bulunmadığı belirtilmektedir. Aynı konuda Diyarbakır Bölge İdare Mahkemesi Başkanlığının 05. 05. 2004 tarihli E. 2003/219, K. 2004/93 sayılı kararında da, vergiyi doğuran olayın izin belgesinin düzenlenmesi olduğu, bunun gerçekleşmemesi nedeniyle davalı idare tarafından yapılan tarhiyatta hukuka uyarlık bulunmadığı şeklindeki Diyarbakır Vergi Mahkemesi kararının iptaline yönelik itiraz talebi reddedilmiştir.

Buna göre açma ve işletme belgesi tanzim edilmemiş T.C.D.D. ve TASİŞ tarafında işletilen geçici depolama yeri ve antrepolardan ilgide kayıtlı yazılarımız kapsamında geçmişe dönük olarak harç tahsili mümkün bulunmamakta olup, İlgi (d)'de kayıtlı yazımız uyarınca açma ve işletme izin belgesi düzenlenen antrepolara ait harçların tahsili gerekmektedir.

Bu itibarla, T.C.D.D. ve TASİŞ' e ait geçici depolama yeri ve antrepolardan ilgi (d)'de kayıtlı dağıtımlı yazımız konusu talimat uyarınca açma ve işletme izin belgesi olmadan faaliyet gösterenlerin bulunması halinde derhal söz konusu belgenin düzenlenerek gereğine tevessül edilmesi ve durumun Müsteşarlığımıza (Gümrükler Genel Müdürlüğü) bildirilmesi gerekmektedir.

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Asım USANMAZ

Genel Müdür Yardımcısı

DAĞITIM:

Tüm Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüklerine

Bu yazı GümrükApp’ten alınmıştır.