Antrepolardaki Kamera Kayıtlarında Noksanlık Hk.

Bu doküman, ilgili mevzuat metnini AB Global Mevzuat Arşivi düzeninde sunar.

T.C.

TİCARET BAKANLIĞI

Gümrükler Genel Müdürlüğü

Sayı : E-40216608-131.99-00097626909

Konu : Antrepolardaki Kamera Kayıtlarında Noksanlık

28.06.2024 / 97626909

DAĞITIM YERLERİNE

Genel Müdürlüğümüze intikal eden olaylardan; antrepolarda kurulu kamera sistemlerinde meydana gelen arızalardan dolayı yaşanan görüntü/kayıtların noksan olmasından kaynaklı olarak Gümrük Kanunu'nun 241/3-f maddesi uyarınca işlem tesis edildiği ve bu usulsüzlük cezalarının her bir kamera bazında ve/veya kamera görüntü kayıplarının geriye doğru gün ve saat bazında tespiti gibi farklı şekilde uygulandığı, yine bu hususun bazı müfettiş raporlarına da konu olduğu anlaşılmıştır.

Söz konusu cevaplı raporlara konu antrepolardaki kamera görüntülerinde geçmişe yönelik olarak tespit edilen görüntü kayıplarına ilişkin olarak Genel Müdürlüğümüzün Rehberlik ve Teftiş Başkanlığına yönelik yazısında; ; 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 15/2. maddesi meyanında idari yaptırım kararı verilinceye kadar "teknik donanımlarda" noksanlık bulunması durumunun idari yaptırım uygulanmasını gerektirir tek bir fiil olduğu yani ilgili antrepolarda gümrük gözetim ve denetim sorumluluğu bulunan idarenin ya da denetim elemanının söz konusu menfi durumu her defasında tespit ve tevsik ettiği ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu'nun 93/3. maddesi delaletiyle aynı Kanunun 241/3-f maddesi uyarınca usulsüzlük cezasını tatbik ettiği anda son bulduğu, bir

diğer ifade ile kamerada belli bir süreye yayılan kayıt kaybı varsa bu, tatbik edilecek idari yaptırım meyanında ilgili idarece ya da Müfettişlikçe teyit ve tevsik edilene kadar tek bir tespiti ifa ettiği, 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 4/2. maddesi delaletiyle Gümrük Kanunun 241/3-f maddesi "Gümrük antrepolarının 93 üncü maddenin 3 üncü fıkrasında belirtilen teknik donanımlarında noksanlık bulunması" halinde usulsüzlük cezasının aynı Kanunun 1 inci fıkrasında belirtilen miktarın iki katı olarak uygulanacağını, kanunun lafzında ve maddi unsurunda belirli dönem esas alınarak geriye doğru gün bazında tek bir tespite binaen Gümrük Kanunun 241-3/f maddesinin mükerrer olarak işletilerek ceza tatbiki yönünde işlem tesisine yer verilmediği, Gümrük Yönetmeliği'nin EK-80/III. bölümünde antrepolarda bulunan kamera sistemlerine ilişkin şartlar, teknik özellikler ve niteliklere yer verildiği, kameraların, hava koşulları nedeniyle konumunun veya açısının değişmesi ve/veya dışardan müdahale edilmesi, alarm durumu algılaması ve sabotaj algılaması durumlarında bunun üzerinde bulunan uyarı sistemi vasıtası ile gümrük müdürlüğüne, antrepo işleticisine ve ilgili personele elektronik posta ile iletildiği, diğer taraftan, antrepolarda gümrük gözetim ve denetimi sadece kamera kayıtları ile sağlanmadığı, yapılan işlemlere ilişkin herhangi bir şüphe bulunması durumunda kontrollerin başka yollarla da yapılmasının mümkün bulunduğu, ayrıca, gümrük antrepolarının teknik donanımlarından biri olan kameraların ve yazılım sistemlerinin haiz olması gereken asgari şartlar Gümrük Yönetmeliği Ek-80/III"de tadat edildiği, belirtilen şartların sağlanmıyor olduğunun tespiti durumunda da yine aynı Yönetmeliğin Ek-80/II-C/3 (ağır kusur) delaletiyle Gümrük Yönetmeliğinin 525/10 maddesinin amir hükmü gereği kusur giderilinceye kadar antrepoya eşya girişine izin verilmeyerek 525/2. maddesi meyanında işlem tesis edilmesi gerektiği, belirtilmiştir.

Vaki olaylarla ilgili olarak anılan Başkanlıktan alınan cevabi yazıda da antrepolarda yaşanan kamera kesintileri için idarelerce ve Müfettişlik raporlarında farklı cezalar talep edildiği, ancak antrepolarda yaşanan kamera kesintilerinin 4458 sayılı Gümrük Kanunu'nun 241-3/f maddesinde "teknik donanımlarda noksanlık bulunması" olarak belirtildiği, anılan hüküm uyarınca mezkur olaylarda tespit edilen teknik noksanlığın bütünüyle tek bir durum ve fiili ifade ettiği, bu bağlamda da gümrük antrepo kameralarında yaşanan kesinti ve diğer teknik aksaklıkların tespiti halinde tek bir usulsüzlük cezası uygulanmasının daha doğru olacağının düşünüldüğü belirtilerek Genel Müdürlüğümüz görüşüne iştirak edilmiştir.

Gelinen aşamada, antrepolardaki kamera görüntülerinde geçmişe yönelik olarak tespit edilen görüntü kayıplarına ilişkin gümrük idarelerince ifa ve tekemmül ettirilecek işlemlerde uygulamada yeknesaklığın sağlanması ve ilgili idari yaptırımın mevzuat hükümlerine müstenit olarak yükümlülerine doğru ve yerinde tatbik edilmesini teminen; 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 15/2. Maddesi meyanında idari yaptırım kararı verilinceye kadar "teknik donanımlarda" noksanlık bulunması durumunun idari yaptırım uygulanmasını gerektirir tek bir fiil olduğu yani ilgili antrepolarda gümrük gözetim ve denetim sorumluluğu bulunan idarenin söz konusu menfi durumu her defasında tespit ve tevsik ettiği ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu'nun 93/3. maddesi delaletiyle aynı Kanunun 241/3-f maddesi uyarınca usulsüzlük cezasını tatbik ettiği anda son bulduğu, bir diğer ifade ile kameralarda geçmişe yönelik belli bir süreye yayılan kayıt kaybı varsa bunun tatbik edilecek idari yaptırım meyanında ilgili idarece teyit ve tevsik edilene kadar tek bir tespite şamil olduğu, buna istinaden 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 4/2. maddesi delaletiyle Gümrük Kanunun 241/3-f maddesinde tadat edilen usulsüzlük cezasının, kanunun lafzında ve maddi unsuruna aykırı olarak belirli dönem esas alınarak geriye doğru gün bazında tek bir tespite binaen mükerrer olarak işletilerek ceza tatbiki yönünde işlem tesis edilmesinin mümkün olmadığı değerlendirildiğinden;

Bu muvacehede, antrepolardaki geçmişe yönelik belli bir süreye yayılan bir veya birden çok kameralardaki kayıt kayıplarına tatbik edilecek idari yaptırımın tespitin yapıldığı anda tek bir fiil olarak dikkate alınarak 4458 sayılı Gümrük Kanununun 241-3/f maddesi meyanında usulsüzlük cezası uygulanması gerekmektedir.

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Mustafa GÜMÜŞ

Bakan a.

Genel Müdür

Dağıtım:

Tüm Gümrük ve Dış Ticaret Bölge Müdürlüklerine

Bu yazı GümrükApp’ten alınmıştır.