Gümrük Yönetmeliğinin 386 Maddesi 6 ncı Fıkrası Hk

T.C. - Ticaret Bakanlığı - Gümrükler Genel Müdürlüğü - 25.12.2013 Tarihli 22628 Sayılı Yazı - Gümrük Yönetmeliğinin 386. Maddesinin 6 ncı Fıkrası

T.C. GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI Gümrükler Genel Müdürlüğü

Sayı : 85593407-641.04.111 **Konu :** Gümrük Yönetmeliğinin 386. maddesinin 6 ncı fıkrası

25.12.2013/22628 GÜMRÜK VE TİCARET BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜNE

..... Anonim Ortaklığı tarafından Bakanlığımız aleyhine açılan davada, Danıştay 7. Dairesince "yürütmenin durdurulması talebinin reddi" yolunda verilmiş 15.05.2013 tarihli ve E.2013/178 sayılı Kararın kaldırılması talebiyle davacı tarafından yapılan itiraz, Danıştay Vergi Dava Daireleri Kurulunun 25.09.2013 tarihli ve Y.D.İtiraz No:2013/5 sayılı kararıyla kabul edilerek, dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiş olup, 23.12.2013 tarihinde tebellüğ edilen mezkûr kararın bir örneği ilişikte gönderilmektedir.

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Erkan ERTÜRK Bakan a. Daire Başkanı

EKLER: EK 1: Mah. kararı **DAĞITIM:** Tüm Gümrük ve Ticaret Bölge Müdürlükleri

---

TC. DANIŞTAY VERGİ DAVA DAİRELERİ KURULU YD İtiraz No :2013/5 İtiraz Eden :.....

Anonim Ortaklığı Vekilleri :

Karşı Taraf: Gümrük ve Ticaret Bakanlığı - ANKARA

İstemin Özeti: 31.3.2012 günlü ve 28250 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan. Gümrük Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 13'üncü maddesiyle Gümrük Yönetmeliğinin 386'ncı maddesine 6'ncı fıkra olarak eklenen *"Tam muafiyet suretiyle geçici ithalat izni verilen ticari kullanıma mahsus taşıtların serbest dolaşıma giriş rejimine tabi tutulması durumunda, eşyanın gümrük kıymeti, Türkiye Muhasebe Standartları çerçevesinde tespit*

edilecek değerdir. Söz konusu standartlara göre tespit edilecek kıymet, taşıt araçlarının emsal kıymetinden düşük olamaz." şeklindeki düzenlemenin iptali istemiyle açılan davada: Danıştay Yedinci Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 13.5.2013 günlü ve E:2013/178 sayılı karara itiraz edilmiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi :Murat GÜNGÖR **Düşüncesi** :İtiraz dilekçesinde ileri sürülen iddialar, istemin kabulünü gerektirecek nitelikte görülmediğinden itirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Vergi Dava Daireleri Kurulunca, süresinde kayda geçen itiraz dilekçesi incelendikten sonra gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 6352 sayılı Kanunla değişik 27'nci maddesinin (2) işaretli fıkrasında; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri kurala bağlanmıştır

İtiraz dilekçesinde ileri sürülen iddialar ve dosyadaki belgelerin incelenmesinden davaya konu yapılan düzenleme yönünden yukarıda değinilen kuralda aranan şartların birlikte gerçekleştiği anlaşıldığından yürütmenin durdurulması isteminin reddinde yasaya uygunluk görülmemiştir.

Bu nedenle itirazın kabulüne, yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasına teminat aranmaksızın yürütmenin durdurulmasına, peşin ödendiğinden bu karar nedeniyle harç alınmasına gerek bulunmadığına, 25.9.2013 gününde oyçokluğu ile karar verildi.

Danıştay				
Başkanvekili	3.Daire Başkanı	4.Daire Başkanı	9. Daire Başkanı	4. Daire Üyesi
Mehmet	S.Nilgün	Bahadır	H. Ceyda	F. Anıl
SOLGUN	AKPINAR	DOĞUSOY	KERMAN	GENÇ
(X)		(X)		
9.Daire üyesi	4.Daire Üyesi	3.Daire Üyesi	4.Daire Üyesi	9.Daire Üyesi
S. Zehra	M. Zeki	E. Fahrünnisa	M. Fatih	Nilgün
BİRDEN	ÇELEBİOĞLU	TUNCA	HAKCI	İPEK
7.Daire Üyesi	3.Daire Üyesi	9.Daire Üyesi	9.Daire Üyesi	7.Daire Üyesi
Eren	Mehmet Ali	Seyfullah	Bekir	İhsan
SONBAY	SAMUR	YILDIZTEKİN	SÖZEN	ULUCA
	(X)	(X)	(X)	(X)
4.Daire Üyesi	4.Daire Üyesi	4.Daire Üyesi	4.Daire Üyesi	3.Daire Üyesi
Muammer	Mehmet	Bülent	Yusuf	Hanifi
ARSEVEN	SÖNMEZ	KILINÇ	BİNİCİ	DOĞAN
			(X)	(X)
		3.Daire Üyesi		

		H. Ümit		
		AKSOY		
X-KARŞI OY				
İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Yedinci Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerektiği görüşüyle karara katılmıyoruz.				
Danıştay				
Başkanvekili	4.Daire Başkanı	3.Daire Üyesi	9. Daire Üyesi	9. Daire Üyesi
Mehmet	Bahadır	Mehmet Ali	Seyfullah	Bekir
SOLGUN	DOĞUSOY	SAMUR	YILDIZTEKİN	SÖZEN
7.Daire Üyesi	4.Daire Üyesi	3.Daire Üyesi	3.Daire Üyesi	
İhsan	Yusuf	Hanifi	H. Ümit	
ULUCA	BİNİCİ	DOĞAN	AKSOY	

Gümrükler Genel Müdürlüğü İçin Tıklayınız.

Mevzuatlara Dönmek İçin Tıklayınız.