Hariçte İşleme Rejiminde Gümrük Beyannameleri

2000/8 sayılı Hariçte İşleme Tebliğinin 12 nci maddesinde belirtilen muafiyet düzenlenmesinin hukuki dayanağı olmadığı için uygulanmaması hk.

T.C

BAŞBAKANLIK

Gümrük Müsteşarlığı

Gümrükler Genel Müdürlüğü

Sayı :B.02.1.GÜM.0.06.00.47.1286/636 Konu :...

29.05.2006 / 13444 GÜMRÜK VE MUHAFAZA BAŞMÜDÜRLÜĞÜNE

Bilindiği üzere, Dış Ticaret Müsteşarlığı'nca 12.07.2000 gün ve 24107 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan (İhracat: 2000/8) Hariçte İşleme Rejimi Tebliği'nin "Gümrük idarelerince yapılacak işlemler" başlıklı 12 nci maddesinin 5 incı paragrafı, "Hariçte İşleme İzin kapsamında, izabe suretiyle yabancı maddelerden temizlenmek veya elektrolize edilmek gibi amaçlarla geçici olarak ihraç edilen maden cevherlerinden elde edilen, milletlerarası teamüllere göre mamul sayılmayan ve imalatta ilk madde olarak külçe ve kütük halindeki saf gümüş, kurşun, demir, bakır vb. madenlerden, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nca bu gibi işlemlerin yurt içinde yapılmasının mümkün olmadığının kabulü kaydıyla vergi alınmayacağı hususu izin üzerinde belirtilmiş ise, vergi tahsil edilmez."Hükmünü içermektedir.

Ancak, Anayasa'mızın "Vergi ödevi" başlıklı 73 üncü maddesinin üçüncü paragrafı."vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülükler kanunla konulur, değiştirilir veya kaldırılır... "hükmünü amirdir.

Bu kapsamda 4458 sayılı Gümrük Kanununun 168/1 inci maddesi,"Serbest dolaşımda bulunan eşya, Türkiye Gümrük Bölgesinden ihraç edildikten sonra üç yıl içinde yeniden serbest dolaşıma girmesi halinde ve beyan sahibinin talebi üzerine, ithalat vergilerinden muaf tutulur. Üç yıllık

süre, beklenmeyen haller veya mücbir sebeplerle uzatılabilir."

Aynı Kanunun 168/2-1/a bendi, "1 inci fıkrada belirtilen ithalat vergilerinden muafiyet; aynen ihraç edildiği durumda olması hali hariç, hariçte işleme rejimi çerçevesinde Türkiye Gümrük Bölgesinden ihraç edilen eşyaya tanınmaz." Hükümlerini içermektedir.

Dolayısıyla, anılan Kanun'da geri gelen eşyaya ancak ihraç edildiği haliyle değişmeden geri gelmesi halinde muafiyet tanındığı aksi durumda muafiyet söz konusu olmadığı hüküm altına alınmıştır.

12.07.2000 tarihli, 24107 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2000/8 sayılı Hariçte İşleme Tebliği düzenlenmiştir. Anılan Tebliğin 12 nci maddesinde, Hariçte İşleme İzin kapsamında, izabe suretiyle yabancı maddelerden temizlenmek veya elektrolize edilmek gibi amaçlarla geçici olarak ihraç edilen maden cevherlerinden elde edilen milletlerarası teamüllere göre mamul sayılmayan ve imalatta ilk madde olarak külçe ve kütük halindeki saf gümüş, kurşun, demir, bakır v.b. madenlerden. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nca bu gibi işlemlerin yurt içinde yapılmasının mümkün olmadığının kabulü kaydıyla vergi alınmayacağı hususu izin üzerinde belirtilmiş ise, vergi tahsil edilmeyeceği belirtilmektedir.

Anayasa'nın bahse konu maddesinde öngörülen hüküm doğrultusunda, gerek Gümrük Kanununda ve gerekse Hariçte İşleme Rejimi Kararı'nda ithalat vergilerinden muafiyete ilişkin olarak bir hüküm bulunmamasına karşın, Hariçte İşleme Tebliği'nin (ihracat:2000/8) 12. maddesinde, "..Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nca bu gibi işlemlerin yurt içinde yapılmasının mümkün olmadığının kabulü kaydıyla vergi alınmayacağı hususu izin üzerinde belirtilmiş ise, vergi tahsil edilmez..." şeklindeki bir düzenlemeye yer verilmesinin mümkün olmayacağı çünkü; meri mevzuatın gereği olarak, gerek mevcut Kanunlarda ve gerekse yetki Kanunlarına dayanılarak çıkarılan Bakanlar Kurulu Kararları'nda, 12.07.2000 tarihli 24107 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan (İhracat:2000/8) Hariçte İşleme Tebliği'nin 12 nci maddesinde belirtilen düzenlemenin dayanağı olabilecek bir hükme rastlanılmamıştır.

Bu itibarla Dış Ticaret Müsteşarlığına yazılan 21.04.2006 gün ve 10074 sayılı yazımız ile Kanunlarda ve gerekse yetki Kanunlarına dayanılarak çıkarılan Bakanlar Kurulu Kararları'nda

12.07.2000 tarihli, 24107 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan (İhracat: 2000/8) Hariçte İşleme Tebliği'nin 12 nci maddesinde belirtilen düzenlemenin dayanağı olabilecek bir hükme rastlanılmadığı belirtilerek, ivedilikle Tebliğin 12 nci maddesi ile ilgili olarak mevzuat değişikliği yapılması gerektiği bildirilmiştir.

Dolayısıyla, 2000/8 sayılı Hariçte İşleme Tebliği'nin 12 nci maddesinde belirtilen muafiyet düzenlenmesinin uygulanmaması gerekmektedir.

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Müsteşar V.

F.Nadide ÜNLÜ

Müsteşar Yardımcısı V.

DAĞITIM :

Gümrük ve Muhafaza

Başmüdürlüklerine (İzmit hariç)

Bu yazı GümrükApp'ten alınmıştır.