İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (2000/9)

01.11.2000 Tarihli 24217 Resmi Gazete - İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (No: 2000/9)

01.11.2000 Tarihli 24217 Sayılı Resmi Gazete

TEBLİĞ

Dış Ticaret Müsteşarlığından:

İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ (2000/9)

BİRİNCİ KISIM

Genel İşlemler

Soruşturma

Başvuru

Madde 1- 4412 sayılı Kanunla Değişik 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakında Karar ve İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde, yerli üreticiler İtalteks Ekspo Grup Tekstil San. A.Ş. ve Pilsa Plastik San. A.Ş.; Güney Kore, Çin Halk Cumhuriyeti, Malezya, Tayland ve Çin Tayvanı menşeli "sentetik filamentten mensucat"ın Türkiye'ye dampingli fiyatlarla ithal edildiğini ve bu durumun yerli üretime zarar verdiğini ileri sürerek, bu ülkeler menşeli söz konusu maddenin ithalatına karşı önlem alınması istemiyle başvuruda bulunmuşlardır.

Başvuru konusu madde

Madde 2- Başvuru konusu madde “sentetik filamentten mensucat”dır. Söz konusu tanıma, hammaddesi petrol olan sentetiğe dayalı kumaşlar girmektedir.

Sentetik filamentlerden (devamlı lif) dokunmuş söz konusu kumaşlar, giyim sanayiinin yanı sıra, ev dekorasyonunda da (döşemelik ve perdelik olarak) kullanılmaktadır. Ancak, başvuru konusu ürün yalnızca giyimde kullanılan kumaşlara ilişkin olup, ev dekorasyonunda kullanılan kumaşlar kapsam dışında kalmaktadır.

Bahse konu ürün, hali hazırda 54.07 Gümrük Tarife Pozisyonu (GTP) altında yer alan ve aşağıda belirtilen 27 adet GTP kapsamında ithal edilmektedir. Ancak, söz konusu GTP’ler sadece bilgi olarak verilmiş olup, anılan ürünün tarife sınıflandırması konusunda bağlayıcı değildir.

54073000, 54074100, 54074200, 54074300, 54074400, 54075100, 54075200, 54075300, 54075400, 54076110, 54076130, 54076150, 54076190, 54076910, 54076990, 54077100, 54077200, 54077300, 54077400, 54078100, 54078200, 54078300, 54078400, 54079100, 54079200, 54079300, 54079400.

Başvurunun desteklenmesi

Madde 3- Şikayetçi firmaların toplam benzer mal üretiminin, Türkiye benzer mal üretimi toplamı içindeki payının %72 olduğu ve böylece, Yönetmeliğin 20. maddesi çerçevesinde, şikayetçilerin yerli üretim dalını temsil yeteneğini haiz oldukları anlaşılmıştır.

Damping iddiası

Madde 4- Şikayete konu ülkelerden yapılan ithalatla ilgili damping hesaplamalarına ilişkin belirlemeler aşağıda yer almaktadır.

a) Güney Kore İçin Damping Marjı

Güney Kore için normal değer, anılan ülke iç piyasasında gerçekleşen fiyatlara, ihraç fiyatı ise, Türkiye’ye gerçekleştirilmiş ihracat işlemlerine ait faturalara dayandırılmıştır. Güney Kore için bu şekilde hesaplanan damping marjının önemli oranda olduğu görülmüştür.

Diğer taraftan, Güney Kore'nin EUROSTAT'tan alınan, Avrupa Birliği'ne (AB) ihraç fiyatının normal değer olarak alınması suretiyle yapılan hesaplamada da bu ülkeden yapılan ithalatın dampingli olduğu tespit edilmiştir. Bu hesaplamada kullanılan Türkiye'ye ihraç fiyatı ise, Devlet İstatistik Enstitüsü (DİE) verilerinden alınmış ve normal değerle ihraç fiyatı CIF bazda karşılaştırılmıştır.

b) Malezya İçin Damping Marjı

Malezya için damping marji hesaplaması iç piyasa fiyatlarına dayandırılmıştır.

Bu şekilde yapılan hesaplamada, normal değer ve ihraç fiyatı, Malezyalı bir üretici firmaya ait fiyat tekliflerine göre belirlenmiştir. Malezya için bu şekilde hesaplanan damping marjının önemli oranda olduğu görülmüştür.

Diğer taraftan, Malezya'nın EUROSTAT'tan alınan, AB'ye ihraç fiyatının normal değer olarak alınması suretiyle yapılan hesaplamada da bu ülkeden yapılan ithalatın dampingli olduğu tespit edilmiştir. Bu hesaplamada kullanılan Türkiye'ye ihraç fiyatı ise, DİE verilerinden alınmış ve normal değerle ihraç fiyatı CIF bazda karşılaştırılmıştır.

c) Tayland İçin Damping Marjı

Tayland için damping marjı hesaplaması iç piyasa fiyatlarına dayandırılmıştır.

Bu şekilde yapılan hesaplamada, normal değer ve ihraç fiyatı, Taylandlı bir üretici firmaya ait fiyat tekliflerine göre belirlenmiştir. Tayland için bu şekilde hesaplanan damping marjının önemli oranda olduğu görülmüştür.

Diğer taraftan, Tayland'ın EUROSTAT'tan alınan, AB'ye ihraç fiyatının normal değer olarak alınması suretiyle yapılan hesaplamada da bu ülkeden yapılan ithalatın dampingli olduğu tespit edilmiştir. Bu hesaplamada kullanılan Türkiye'ye ihraç fiyatı ise, DİE verilerinden alınmış ve normal değerle ihraç fiyatı CIF bazda karşılaştırılmıştır.

d) Çin Tayvanı İçin Damping Marjı

Çin Tayvanı için yapılan tüm araştırmalara rağmen iç piyasa fiyatları bulunamadığından, bu ülke için normal değer, EUROSTAT'tan alınan, AB'ye ihraç fiyatlarına dayandırılmıştır. Bu

hesaplamada Türkiye'ye ihraç fiyatı olarak ise, DİE verileri esas alınmış ve normal değerle ihraç fiyatı CIF bazda karşılaştırılmıştır.

Çin Tayvanı için bu şekilde hesaplanan damping marjının önemli oranda olduğu görülmüştür.

e) Çin Halk Cumhuriyeti İçin Damping Marjı

Piyasa ekonomisi uygulamayan ülkelerden olması nedeniyle, Çin Halk Cumhuriyeti için normal değer olarak, Yönetmeliğin 7. maddesi çerçevesinde, üçüncü ülke olan Çin Tayvanı'nın AB'ye ihraç fiyatları alınmıştır. Bu hesaplamada ihraç fiyatı olarak ise, DİE verileri esas alınış ve normal değerle ihraç fiyatı CIF bazda karşılaştırılmıştır.

Çin Halk Cumhuriyeti için bu şekilde hesaplanan damping marjının önemli oranda olduğu görülmüştür.

Zarar ve nedensellik iddiası

Madde 5- Şikayet konusu ülkeler menşeli mensucat ithalatının mutlak anlamda ve Türkiye'daki tüketime göre artış gösterdiği tespit edilmiştir. 1997 yılından itibaren düşüş eğiliminde olan dampingli fiyatlarla yapılan söz konusu ürün ithalatına ait fiyatların, yerli üreticilerin fiyatlarını kırdığı, fiyat kırılması oranının özellikle 1999 yılında en yüksek seviyesine ulaştığı tespit edilmiştir.

Bu durum sonucunda, başvuru aşamasında sunulan delillerden, dampingli olduğu iddia edilen fiyatlarla yapılan söz konusu madde ithalatının yerli üretim dalının üretiminde, kapasite kullanımında, Pazar payında, satış fiyatlarında, karlılığında ve istihdamında ciddi olumsuzluklara yol açtığı anlaşılmıştır.

Karar ve işlemler

Madde 6- Yapılan inceleme sonucunda, başvurunun yeterli bilgi, belge ve delilleri içerdiği anlaşıldığından, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu'nca 18/10/2000 tarihinde Güney Kore, Çin Halk Cumhuriyeti, Malezya, Tayland ve Çin Tayvanı menşeli söz konusu madde için, Yönetmeliğin 20. maddesi çerçevesinde soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

Soruşturma, Dış Ticaret Müsteşarlığı (Müsteşarlık) İthalat Genel Müdürlüğü tarafından yürütülecektir.

Piyasa ekonomisinin uygulandığı üçüncü ülkenin seçimi

Madde 7- Yönetmeliğin 7. maddesi hükmü çerçevesinde, şikayete konu ülkelerden Çin halk Cumhuriyeti için bu aşamada Çin Tayvanı'nın serbest piyasa ekonomisi uygulayan benzer üçüncü ülke olarak seçilmesi düşünülmektedir. Ancak, normal değerin oluşturulması amacıyla yapılacak benzer üçüncü ülke seçimi ya da soruşturma konusu maddenin üretildiği sektörde piyasa kurallarının geçerli olup olmadığı konusunda ilgili tarafların olası görüş ve önerileri 9. maddede belirtilen süre içerisinde bildirilmesi halinde dikkate alınabilecektir.

Soru formları ve bilgilerin toplanması

Madde 8- Soruşturma için gerekli bilgilerin temini amacıyla, söz konusu maddenin, Müsteşarlıkça bilinen ithalatçılarına ve yurt dışındaki üretici/ihracatçılarına soru formları gönderilecektir. Söz konusu tarafların soru formu gönderi listesinde yer alıp almadıklarını öğrenmek üzere Müsteşarlık İthalat Genel Müdürlüğü ile temasa geçerek bilgi almaları gerekmektedir. Soru formu gönderi listesinde yer almadığını öğrenen veya makul bir süre içinde soru formunu almayan tarafların 15 gün içerisinde soru formu talebinde bulunması ve soru formlarını doldurarak 9. maddede belirtilen süreler içerisinde Müsteşarlık İthalat Genel Müdürlüğüne ulaştırmaları gerkemektedir.

Ayrıca, soru formlarının ilgili ülkedeki üretici ve ihracatçılara iletilmesini kolaylaştırmak ve çabuklaştırmak amacıyla, şikayete konu ülkelerin Türkiye'deki resmi temsilciliklerine de soru formları gönderilecektir.

Süreler

Madde 9- Soru formlarına cevap verme süresi, soru formlarının gönderildiği tarihten itibaren -posta süresi dahil- 37 gündür. Bu süre, 8. madde çerçevesinde sonradan soru formu talebinde bulunan taraflar için de geçerlidir.

Soruşturmayla ilgili tarafların sunacakları her türlü bilgi ve belge, ancak bu Tebliğin yayımı tarihinden itibaren en geç 37 gün içerisinde Müsteşarlık İthalat Genel Müdürlüğü'ne ulaştırılması halinde dikkate alınacaktır.

Soruşturmanın sonucundan etkilenebileceklerini iddia eden ancak 8. madde kapsamına girmeyen diğer ilgili tarafların (ürünü girdi olarak kullanan işletmeler, bunların meslek kuruluşları, tüketici dernekleri, üretim dalındaki işçi veya işveren sendikaları, vb.) ise, görüşlerini bu Tebliğin yayımı tarihinden itibaren 37 gün içerisinde yazılı olarak Müsteşarlık İthalat Genel Müdürlüğü'ne bildirmeleri gerekmektedir.

Tarafların dinlenmesi

Madde 10- Yönetmeliğin 24. maddesi çerçevesinde, yazılı olarak başvuran ilgili taraflara, başvurularının haklı gerekçelerini bildirmek koşuluyla, soruşturmanın herhangi bir safhasında, konuya ilişkin görüşlerini sunmaları için olanak tanınacaktır.

Diğer taraftan, bu Tebliğin yayımı tarihinden itibaren 60 gün içerisinde tüm tarafların bir arada dinlenmesine ve bilgilendirilmesine imkan sağlayacak bir "kamu dinleme toplantısı" yapılması düşünülmektedir. Kamu dinleme toplantısına katılmak isteyen tarafların, bu isteklerini ve katılacak kişiler ile bulundukları görevleri, Tebliğin yayımı tarihinden itibaren 37 gün içerisinde, Müsteşarlık İthalat Genel Müdürlüğü'ne yazılı olarak bildirmeleri gerekmektedir. Taleplerin alınmasını müteakip toplantının yeri ve zamanı taraflara bildirilecektir.

İşbirliğine gelinmemesi

Madde 11- Yönetmeliğin 26. maddesinde belirtildiği üzere, taraflardan birinin belirtilen süreleri içinde gerekli bilgiyi sağlamaması veya yanlış bilgi vermesi ya da bilgi vermeyi reddetmesi veya soruşturmayı engellediğinin anlaşılması halinde soruşturmaya ilişkin karar, olumlu veya olumsuz, mevcut verilere göre alınacaktır.

Yetkili merci ve adresi

Madde 12- Soruşturmayla ilgili bilgi ve belgeler ile görüşlerin aşağıda belirtilen yetkili mercie iletilmesi gerkmektedir.

Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı

İthalat Genel Müdürlüğü

Damping ve Sübvansiyon Araştırma Dairesi

İnönü Bulvarı, 06510 Emek/Ankara

Tel: +90.312.212 88 00/1383 veya 1360, 1361, 1370, 1378

Faks: +90.312.212 87 65 veya 212 87 11

E-posta: damping@foreigntrade.gov.tr

Soruşturmanın başlangıç tarihi

Madde 13- Soruşturma, bu Tebliğin yayımı tarihinde başlamış kabul edilir.

Yürürlük

Madde 14- Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 15- Bu Tebliğ hükümlerini Dış Ticaret Müsteşarlığı'nın bağlı olduğu Devlet Bakanı yürütür.

Bu yazı GümrükApp'ten alınmıştır.