# İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (No: 2008/11)

T.C. - 20.03.2008 Tarihli 26822 Sayılı Resmi Gazete - İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (No: 2008/11)

20.03.2008 Tarihli 26822 Sayılı Resmi Gazete

## TEBLİĞ

Dış Ticaret Müsteşarlığından:

### İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ (2008/11)

**Başvuru**

**Madde 1 –** (1) 4412 sayılı Kanun ile değişik 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar (Karar) ve İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde, yerli üretici Anlaş Anadolu Lastik Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından yapılan başvuruda; Endonezya ve Malezya menşeli "bisiklet iç ve dış lastikleri"nin Türkiye'ye dampingli fiyatlarla ithal edildiği ve bu durumun yerli sanayiye zarar verdiği iddiasıyla anılan ülkeler menşeli söz konusu madde ithalatına karşı önlem alınması talep edilmektedir.

**Başvuru konusu madde**

**Madde 2 –** (1) Başvuru konusu madde, 4011.50.00.00.00 ve 4013.20.00.00.00 gümrük tarife istatistik pozisyonlarında yer alan "bisiklet iç ve dış lastikleri"dir.

(2) Bisiklet dış lastiği, sentetik kauçuk, doğal kauçuk, dolgu, yağ ve kimyasal karışımdan oluşan hamura sırt lastiği çekimi (extrusion), topuk teli imali, beze kauçuk kaplama ve eğik kesme ile yanak bezi hazırlama işlemleri ve müteakiben iç ve dış boyama ile pişirme uygulanarak; bisiklet iç lastiği ise, butil kauçuk, doğal kauçuk, dolgu, yağ ve kimyasal karışımdan oluşan hamura sırasıyla süzme, lastik çekim, boya, kesme, sibop çakma, ekleme uçların ek yersiz birleştirilmesi, pişim, şişirme, aksesuar takımı ve vakum işlemleri uygulanarak imal edilmektedir.

(3) Ürün farklı ebatlarda, tiplerde, renklerde ve desenlerde olabilmektedir. Ayrıca, bisiklet lastikleri teknik özelliklerine göre arazi bisikleti, yarış bisikleti gibi farklı türde bisikletlerde kullanılabilmektedir. Ebatlar jant çapı ve tekerlek genişliğine göre çeşitlenmektedir. İç ve dış lastikler ayrı satılabildiği gibi takım olarak da satılabilmektedir.

(4) Bahse konu gümrük tarife pozisyonları, yalnızca bilgi amaçlı verilmiş olup, bağlayıcı değildir.

**Başvurunun temsil niteliği**

**Madde 3 –** (1) Başvuru aşamasında sunulan delillerden, şikâyetçi firmanın şikâyet konusu ürünün tek yerli üreticisi olduğu ve Yönetmelik’in 20 nci maddesi çerçevesinde yerli üretim dalını temsil yeteneğini haiz olduğu anlaşılmıştır.

**Damping iddiası**

**Madde 4 –** (1) Endonezya ve Malezya için normal değerin tespitinde, söz konusu ülkelerde tüketime konu olan benzer mal için normal ticari işlemler sonucunda fiilen ödenmiş veya ödenmesi gereken karşılaştırılabilir iç piyasa satış fiyatları temin edilemediğinden, anılan ülkeler için normal değer oluşturulmuş normal değer yöntemi ile tespit edilmiştir.

(2) Oluşturulmuş değer hesabında, bisiklet iç ve dış lastiklerinde en çok ticarete konu 2 ürün tipine ilişkin firma maliyetlerinde gerekli görülen, bazı ayarlamalar yapılarak bulunan değerler kullanılmıştır. Bu şekilde hesaplanan normal değer fabrika çıkış aşamasında kabul edilmiştir.

(3) İhraç fiyatı hesaplanırken şikâyet konusu ürünün ilgili ülkelerden Türkiye'ye gerçekleştirilen ithalatına ilişkin resmi istatistik verilerinden elde edilen ortalama birim fiyat esas alınmıştır.

(4) Normal değer ile ihraç fiyatının aynı ticari aşamada karşılaştırılmasını teminen FOB ihraç fiyatı ihracatçıların lehine olmak üzere, fabrika çıkış aşaması fiyat olarak kabul edilmiştir.

(5) Normal değer ile Türkiye'ye ihraç fiyatının mümkün olduğu ölçüde aynı ticari aşamada (fabrika çıkış aşaması) karşılaştırılması yoluyla hesaplanan damping marjının şikayete konu ülkeler için önemli oranlarda olduğu görülmüştür.

**Zarar ve nedensellik iddiası**

**Madde 5 –** (1) Endonezya ve Malezya'dan ithal edilen şikâyet konusu ürünün fiyatları yerli üreticinin fiyatlarının çok altındadır. Yerli üretim dalı ithalatla rekabet edebilmek amacıyla maliyet altında satış yapmaktadır.

(2) 2004 yılı ile 2007 yılı ilk üç aylık dönem arasında şikâyet konusu ürünlerin ithalatı ve yurtiçi pazardan aldıkları pay artmakta, buna karşılık yerli üreticinin satışları azalış gösterirken, pazar payında yaşadığı kaybı son dönemde gidermeye çalıştığı görülmüştür.

(3) 2004-2006 döneminde bisiklet lastiklerine ilişkin kapasite kullanımında %15 ila %40 oranında değişen düşüşler gözlenmiştir. Stoklarda ise 2004-2006 arasında %50 ila %100 arasında değişen artışlar görülmüştür.

(4) 2004 yılı ile 2007 yılı ilk üç aylık dönem arasında sınaî ve ticari maliyetlerdeki yükselişlerin yanı sıra maliyetin altında seyreden satış fiyatları nedeniyle kârlılık da her yıl düşmüştür.

(5) Başvuru aşamasında sunulan deliller ve ithalata ilişkin resmi istatistikler esas alınarak yapılan tespitler ışığında, şikâyete konu Endonezya ve Malezya menşeli, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli sanayinin ekonomik göstergelerinde olumsuzluklara yol açtığı değerlendirilmiştir.

**Karar ve işlemler**

**Madde 6 –** (1) Yapılan inceleme sonucunda; başvurunun yeterli bilgi, belge ve delilleri içerdiği anlaşıldığından, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu'nca 6/3/2008 tarihinde Endonezya ve Malezya menşeli söz konusu madde için, Yönetmelik'in 20 nci maddesi çerçevesinde dampinge karşı soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

(2) Soruşturma, Dış Ticaret Müsteşarlığı (DTM) İthalat Genel Müdürlüğü tarafından yürütülecektir.

**Soru formu ve bilgilerin toplanması**

**Madde 7 –** (1) Soruşturma için gerekli bilgilerin temini amacıyla, söz konusu maddenin bilinen ithalatçılarına ve söz konusu ülkelerde yerleşik üretici/ihracatçılarına soru formları gönderilecektir. Söz konusu tarafların, soru formu dağıtım listesinde yer alıp almadıklarını öğrenmek üzere DTM İthalat Genel Müdürlüğü ile temasa geçerek bilgi almaları gerekmektedir. Anılan listede yer almadığını öğrenen veya makul bir süre içinde soru formunu alamayan tarafların bu Tebliğ'in yayımı tarihinden itibaren 15 gün içinde yazılı olarak soru formu talebinde bulunmaları halinde kendilerine soru formu gönderilecektir.

(2) Ayrıca, ilgili ülkelerdeki üretici ve ihracatçılara iletilmesini kolaylaştırmak ve çabuklaştırmak amacıyla Endonezya ve Malezya'nın Türkiye'deki resmi temsilciliklerine de soru formu gönderilecektir.

**Süreler**

**Madde 8 –** (1) Soru formunu cevaplandırma süresi, formun gönderildiği tarihten itibaren posta süresi dâhil 37 gündür. Tebliğ'in 7 nci maddesinde belirtilen, sonradan soru formu talebinde bulunan taraflar ise bu Tebliğ'in yayımı tarihinden itibaren işleyecek 37 günlük süre ile bağlıdırlar.

(2) Soru formunda talep edilen bilgi ve belgelerin haricinde soruşturmayla ilgili olduğu düşünülen diğer bilgi, belge ve görüşlerin dikkate alınabilmesi için; söz konusu bilgi, belge ve görüşlerin, bu Tebliğ'in yayımı tarihinden itibaren en geç 37 gün içinde Dış Ticaret Müsteşarlığı İthalat Genel Müdürlüğü'ne yazılı olarak ulaştırılması gerekmektedir.

(3) Soruşturmanın sonucundan etkilenebileceklerini iddia eden, ancak bu Tebliğ'in 7 nci maddesi kapsamına girmeyen diğer ilgili tarafların da (ürünü girdi olarak kullanan işletmeler, bunların meslek kuruluşları, tüketici dernekleri, üretim dalındaki işçi veya işveren sendikaları, vb.) görüşlerini bu Tebliğ'in yayımı tarihinden itibaren 37 gün içinde yazılı olarak DTM İthalat Genel Müdürlüğü'ne bildirmeleri gerekmektedir.

**İşbirliğine gelinmemesi**

**Madde 9 –** (1) Yönetmelik'in 26 ncı maddesinde belirtildiği üzere, taraflardan birinin belirtilen süreler içinde gerekli bilgiyi sağlamaması veya yanlış bilgi vermesi ya da bilgi vermeyi reddetmesi veya soruşturmayı engellediğinin anlaşılması halinde soruşturmaya ilişkin karar,-olumlu veya olumsuz-mevcut verilere göre alınacaktır.

Geçici önlem alınması, vergilerin geriye dönük uygulanması

**Madde 10 –** (1) Karar'ın ilgili maddeleri uyarınca, soruşturma süresince geçici önlem uygulanması kararlaştırılabilir ve söz konusu geçici önlem veya kesin önlem geriye dönük olarak uygulanabilir.

(2) Önlemlerin uygulanmasında başlamış işlem kavramı ve istisnası bulunmamaktadır.

**Yetkili merci ve adresi**

**Madde 11 –** (1) Soruşturmayla ilgili bilgi ve belgeler ile görüşlerin aşağıda belirtilen yetkili mercie iletilmesi gerekmektedir:

Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı

İthalat Genel Müdürlüğü

Damping ve Sübvansiyon Araştırma Dairesi

İnönü Bulvarı No:36, 06510 Emek/ANKARA

Tel: +90-312-204 77 22 / 212 87 52

Faks:+90-312-212 87 65 veya 212 87 11

E-posta: ozturkha@dtm.gov.tr

Soruşturmanın başlangıç tarihi

**Madde 12 –** (1) Soruşturma, bu Tebliğ'in yayımı tarihinde başlamış kabul edilir.

**Yürürlük**

**Madde 13 –** (1) Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**Yürütme**

**Madde 14 –** (1) Bu Tebliğ hükümlerini Dış Ticaret Müsteşarlığı'nın bağlı bulunduğu Bakan yürütür.

---

Bu yazı GümrükApp'ten alınmıştır.