İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (No: 2008/12)

T.C. - 20.03.2008 Tarihli 26822 Sayılı Resmi Gazete - İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (No: 2008/12)

20.03.2008 Tarihli 26822 Sayılı Resmi Gazete

TEBLİĞ

Dış Ticaret Müsteşarlığından:

İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ (2008/12)

Başvuru

Madde 1 – (1) 4412 sayılı Kanun ile değişik 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar (Karar) ve İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde, yerli üretici Arkadaş Makina Kimya Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından yapılan başvuruda; Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli "alüminyumdan mamul hassaslaştırılmış ofset baskı kalıpları"nın Türkiye'ye dampingli fiyatlarla ithal edildiği ve bu durumun yerli sanayiye zarar verdiği iddiasıyla anılan ülke menşeli söz konusu madde ithalatına karşı önlem alınması talep edilmektedir.

Başvuru konusu madde

Madde 2 – (1) Başvuru konusu madde, "3701.30.00.00.29-Diğerleri" gümrük tarife istatistik pozisyonunda yer almakta olup, yerli üretim dalından alınan bilgiler ışığında "alüminyumdan mamul hassaslaştırılmış ofset baskı kalıpları" olarak adlandırılmaktadır.

(2) Ofset sisteminde, baskı ancak alüminyumdan mamul baskı kalıbıyla yapılabilir. Makineye takılan kalıp üzerinde şekil olan yerler mürekkebi alarak "blanket" denen kauçuk levhaya geçirir, buradan da kağıda baskı yapılır.

(3) Alüminyumdan mamul hassaslaştırılmış ofset baskı kalıpları konvansiyonel ve CTP (Computer to Plate) olmak üzere ikiye ayrılır. Konvansiyonel diye tanımlanan kalıplar da pozitif ve negatif olarak ikiye ayrılır. Negatif plakalar, negatif film kullanılarak yapılır. Pozitif plakalar pozitif film kullanılarak yapılır. CTP plakalar özel bir makinede film olmadan pozlandırılıp yapılan kalıplardır. Bahsedilen bu kalıpların imalatı alüminyumun sathının işlenmesine kadar aynıdır. Ancak üzerine sürülen hassaslaştırıcılar farklıdır.

(4) Rulo halinde imalatçıdan alınan alüminyum, grenleme (satıh işleme) makinesinden bobin standına takılır. Önce alüminyum üzerindeki yağ kostikle temizlenir ve ürün elektro-kimyasal tankına konmuş kimyasal karışımla cereyan verilerek üst sathı aşındırılır. Buradan çıkan ürün sülfürik asitli anodize tankına girerek üstü anodize edilir; (oksidasyona karşı) saf suyla yıkanır; kurutulur ve rulo olarak tekrar sarılır. Hassaslaştırma makinesine takılan rulonun üzeri hassaslaştırılır ve makine ebadına göre kesilerek kullanıcıya iletilir.

(5) Bahse konu gümrük tarife istatistik pozisyonu, yalnızca bilgi amaçlı verilmiş olup, bağlayıcı değildir.

Başvurunun temsil niteliği

Madde 3 – (1) Başvuru aşamasında sunulan delillerden, şikâyetçi firmanın şikâyet konusu ürünün tek yerli üreticisi olduğu ve Yönetmelik'in 20 nci maddesi çerçevesinde yerli üretim dalını temsil yeteneğini haiz olduğu anlaşılmıştır.

Damping iddiası

Madde 4 – (1) ÇHC'nin piyasa ekonomisi uygulamayan bir ülke olarak değerlendirilmesi nedeniyle, Yönetmelik'in 7 nci maddesi uyarınca şikâyet konusu malın Türkiye'deki üretim maliyetine makul bir kâr oranı eklenmek suretiyle hesaplanan oluşturulmuş değer, normal değer olarak alınmıştır. Normal değer fabrika çıkış aşamasında tespit edilmiştir.

(2) Şikâyet konusu ülkeden Türkiye'ye gerçekleştirilen satışların ihraç fiyatının belirlenmesinde, normal değer hesaplamasında kullanılan tipe ilişkin olarak soruşturma dönemine ait ithalatçı faturalarından elde edilen değerler kullanılmıştır.

(3) Normal değer ile ihraç fiyatının aynı ticari aşamada karşılaştırılmasını teminen FOB ihraç fiyatı ihracatçıların lehine olmak üzere, fabrika çıkış aşaması fiyat olarak kabul edilmiştir.

(4) Normal değer ile Türkiye'ye ihraç fiyatının mümkün olduğu ölçüde aynı ticari aşamada (fabrika çıkış aşaması) karşılaştırılması yoluyla hesaplanan damping marjının şikayete konu ÇHC için önemli oranda olduğu görülmüştür.

Zarar ve nedensellik iddiası

Madde 5 – (1) Eldeki verilerle hesaplanan damping marjının önemli oranda olduğu anlaşılmıştır.

(2) 2004-2007 yılları arasında genel ithalatın %23,16 oranında, ÇHC'den gerçekleştirilen ithalatın ise yaklaşık 4,5 kat arttığı, aynı dönemde diğer ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın ise %9,85 oranında düşüş gösterdiği belirlenmiştir.

(3) Yerli üreticinin pazar payının 2004-2007/9 döneminde sürekli gerilediği, şikayet konusu ülke ÇHC'nin pazar payının aynı dönemde yerli üretim dalı ve diğer tedarikçi ülkeler aleyhine önemli oranda arttığı gözlenmiştir.

(4) Yerli üretim dalının ekonomik verilerinden, yurtiçi satışlar, yurtiçi satış fiyatları, stoklar, kapasite kullanım oranı, kârlılık, nakit akışı, yatırımların geri dönüşü ve yatırım hâsılatı gibi göstergelerinde bozulmalar olduğu tespit edilmiştir.

(5) ÇHC'den yapılan ithalatın yerli üreticinin fiyatlarını önemli oranda baskı altında tuttuğu görülmüştür.

(6) Başvuru aşamasında sunulan deliller ve ithalata ilişkin resmi istatistikler esas alınarak yapılan tespitler ışığında, şikâyete konu ÇHC menşeli, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli sanayinin ekonomik göstergelerinde olumsuzluklara yol açtığı değerlendirilmiştir.

Karar ve işlemler

Madde 6 – (1) Yapılan inceleme sonucunda; başvurunun yeterli bilgi, belge ve delilleri içerdiği anlaşıldığından, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu'nca 6/3/2008 tarihinde ÇHC menşeli söz konusu madde için, Yönetmelik'in 20 nci maddesi çerçevesinde dampinge karşı soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

(2) Soruşturma, Dış Ticaret Müsteşarlığı (DTM) İthalat Genel Müdürlüğü tarafından yürütülecektir.

Piyasa ekonomisinin uygulandığı üçüncü ülkenin seçimi

Madde 7 – (1) Yönetmelik'in 7 nci maddesi hükümleri çerçevesinde, bu aşamada ÇHC için serbest piyasa ekonomisi uygulayan emsal ülke olarak Türkiye'nin seçilmesi düşünülmektedir.

(2) Ancak, ÇHC'de yerleşik soruşturmaya konu üretici veya üreticilerin soruşturma konusu ürünün üretiminde ve satışında Yönetmelik Ek Madde 1'deki ölçütler çerçevesinde piyasa ekonomisi koşullarının geçerli olduğunu Tebliğ'in 9 uncu maddesinde belirtilen süre içinde yeterli deliller ile ispat etmeleri halinde, bu üretici veya üreticiler için normal değerin tespitinde Yönetmelik'in 5 inci maddesi uygulanır.

Soru formu ve bilgilerin toplanması

Madde 8 – (1) Soruşturma için gerekli bilgilerin temini amacıyla, söz konusu maddenin bilinen ithalatçılarına ve söz konusu ülkede yerleşik üretici/ihracatçılarına soru formları gönderilecektir. Söz konusu tarafların, soru formu dağıtım listesinde yer alıp almadıklarını öğrenmek üzere DTM İthalat Genel Müdürlüğü ile temasa geçerek bilgi almaları gerekmektedir. Anılan listede yer almadığını öğrenen veya makul bir süre içinde soru formunu alamayan tarafların bu Tebliğ'in yayımı tarihinden itibaren 15 gün içinde yazılı olarak soru formu talebinde bulunmaları halinde kendilerine soru formu gönderilecektir.

(2) Ayrıca, ilgili ülkedeki üretici ve ihracatçılara iletilmesini kolaylaştırmak ve çabuklaştırmak amacıyla ÇHC'nin Türkiye'deki resmi temsilciliğine de soru formu gönderilecektir.

Süreler

Madde 9 – (1) Soru formunu cevaplandırma süresi, formun gönderildiği tarihten itibaren posta süresi dâhil 37 gündür. Tebliğ'in 8 inci maddesinde belirtilen, sonradan soru formu talebinde bulunan taraflar ise bu Tebliğ'in yayımı tarihinden itibaren işleyecek 37 günlük süre ile bağlıdırlar.

(2) Soru formunda talep edilen bilgi ve belgelerin haricinde soruşturmayla ilgili olduğu düşünülen diğer bilgi, belge ve görüşlerin dikkate alınabilmesi için; söz konusu bilgi, belge ve görüşlerin, bu Tebliğ'in yayımı tarihinden itibaren en geç 37 gün içinde DTM İthalat Genel Müdürlüğü'ne yazılı olarak ulaştırılması gerekmektedir.

(3) Soruşturmanın sonucundan etkilenebileceklerini iddia eden, ancak bu Tebliğ'in 8 inci maddesi kapsamına girmeyen diğer ilgili tarafların da (ürünü girdi olarak kullanan işletmeler, bunların meslek kuruluşları, tüketici dernekleri, üretim dalındaki işçi veya işveren sendikaları, vb.) görüşlerini bu Tebliğ'in yayımı tarihinden itibaren 37 gün içinde yazılı olarak DTM İthalat Genel Müdürlüğü'ne bildirmeleri gerekmektedir.

İşbirliğine gelinmemesi

Madde 10 – (1) Yönetmelik'in 26 ncı maddesinde belirtildiği üzere, taraflardan birinin belirtilen süreler içinde gerekli bilgiyi sağlamaması veya yanlış bilgi vermesi ya da bilgi vermeyi reddetmesi veya soruşturmayı engellediğinin anlaşılması halinde soruşturmaya ilişkin karar, -olumlu veya olumsuz- mevcut verilere göre alınacaktır.

Geçici önlem alınması, vergilerin geriye dönük uygulanması

Madde 11 – (1) Karar'ın ilgili maddeleri uyarınca, soruşturma süresince geçici önlem uygulanması kararlaştırılabilir ve söz konusu geçici önlem veya kesin önlem geriye dönük olarak uygulanabilir.

(2) Önlemlerin uygulanmasında başlamış işlem kavramı ve istisnası bulunmamaktadır.

Yetkili merci ve adresi

Madde 12 – (1) Soruşturmayla ilgili bilgi ve belgeler ile görüşlerin aşağıda belirtilen yetkili mercie iletilmesi gerekmektedir:

Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı

İthalat Genel Müdürlüğü

Damping ve Sübvansiyon Araştırma Dairesi

İnönü Bulvarı No: 36, 06510 Emek/ANKARA

Tel: +90-312-204 77 22 / 212 87 52

Faks: +90-312-212 87 65 veya 212 87 11

E-posta: ozturkha@dtm.gov.tr

Soruşturmanın başlangıç tarihi

Madde 13 – (1) Soruşturma, bu Tebliğ'in yayımı tarihinde başlamış kabul edilir.

Yürürlük

Madde 14 – (1) Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 15 – (1) Bu Tebliğ hükümlerini Dış Ticaret Müsteşarlığı’nın bağlı bulunduğu Bakan yürütür.

Bu yazı GümrükApp’ten alınmıştır.