İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (No: 2008/40)

T.C. - 26.12.2008 Tarihli 27092 Sayılı Resmi Gazete - İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (No: 2008/40)

26.12.2008 Tarihli 27092 Sayılı Resmi Gazete

TEBLİĞ

Dış Ticaret Müsteşarlığından:

İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ (2008/40)

Başvuru

MADDE 1 – (1) 4412 sayılı Kanun ile değişik 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar (Karar) ve İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde, yerli üretici Petkim Petrokimya Holding A.Ş tarafından yapılan başvuruda; Suudi Arabistan (S. Arabistan), Kuveyt ve Bulgaristan menşeli “mono etilen glikol” ün Türkiye’ye dampingli fiyatlarla ithal edildiği ve bu durumun yerli sanayiye zarar verdiği iddiasıyla anılan ülkeler menşeli söz konusu madde ithalatına karşı önlem alınması talep edilmektedir.

Başvuru konusu madde

MADDE 2 – (1) Başvuru konusu madde, “2905.31.00.00.00 - Etilen glikol (etandiol)” gümrük tarife istatistik pozisyonunda yer almakta olup, yerli üretim dalından alınan bilgiler ışığında kısaca MEG olarak adlandırılmaktadır.

(2) Kapalı formülü $(CH_2OH)_2$ olan MEG, glikollerin en küçük bileşiği olup renksiz, kokusuz, berrak ve şurup kıvamında çok nem çekici bir sıvıdır.

(3) MEG tüketimi için en büyük sektör PET üretimidir. Üretilen monoetilenglikollerin önemli bir kısmı polyester elyaf ve film imalatında, otomobillerde antifriz olarak, endüstriyel soğutma sistemlerinde, kar eritme sistemlerinde, patlayıcı madde imalatında ve su bazlı boyalarda donma önleyici olarak kullanılır.

(4) Bahse konu gümrük tarife istatistik pozisyonu, yalnızca bilgi amaçlı verilmiş olup, bağlayıcı değildir.

Başvurunun temsil niteliği

MADDE 3- (1) Başvuru aşamasında sunulan delillerden, şikâyetçi firmanın şikâyet konusu ürünün tek yerli üreticisi olduğu ve Yönetmelik’in 20 nci maddesi çerçevesinde yerli üretim dalını temsil yeteneğini haiz olduğu anlaşılmıştır.

Damping iddiası

MADDE 4 – (1) S. Arabistan, Kuveyt ve Bulgaristan iç piyasa fiyatlarına direkt olarak ulaşılamamış olması nedeniyle üretim maliyetlerine makul bir kâr eklenmek suretiyle hesaplanan oluşturulmuş değer, her üç ülke için normal değer olarak alınmıştır.

(2) Şikâyet konusu ülkelerden Türkiye'ye gerçekleştirilen satışların ihraç fiyatının belirlenmesinde, Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) ithalat istatistiklerinden faydalanılmıştır. Bu ülkeler için tespit edilen ortalama CIF değerler üzerinden gerekli ayarlamalar yapılarak ihraç fiyatlarına ulaşılmıştır. Hesaplanan FOB ihraç fiyatları ihracatçıların lehine olmak üzere fabrika çıkış aşaması fiyatı olarak kabul edilmiş ve başka bir ayarlama yapılmamıştır.

(3) Normal değer ile Türkiye'ye ihraç fiyatının mümkün olduğu ölçüde aynı ticari aşamada (fabrika çıkış aşaması) karşılaştırılması yoluyla hesaplanan damping marjlarının şikayete konu ülkeler için önemli düzeyde olduğu görülmüştür.

Zarar ve nedensellik iddiası

MADDE 5 – (1) Eldeki verilerle hesaplanan damping marjının kayda değer oranda olduğu anlaşılmıştır.

(2) 2005-2007 yılları arasında genel ithalatın % 18,6 ve şikayet konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın %66,2 oranında arttığı, aynı dönemde diğer ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın ise % 38,1 oranında düşüş gösterdiği belirlenmiştir.

(3) Yerli üreticinin pazar payının 2005-2007 döneminde sürekli gerilediği, şikayet konusu ülkelerin pazar payının ise aynı dönemde yerli üretim dalı ve diğer tedarikçi ülkeler aleyhine önemli oranda arttığı gözlenmiştir.

(4) Şikayet konusu ülkelerden yapılan ithalatın yerli üreticinin fiyatlarını baskı altında tuttuğu görülmüştür.

(5) Yerli üretim dalının, üretim, yurtiçi satışlar, stoklar, kapasite kullanım oranı, verimlilik, nakit akışı gibi ekonomik göstergelerinde bozulmalar olduğu tespit edilmiştir.

(6) Başvuru aşamasında sunulan deliller ve ithalata ilişkin resmi istatistikler esas alınarak yapılan tespitler ışığında, şikâyete konu ülkeler menşeli, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli sanayinin ekonomik göstergelerinde olumsuzluklara yol açtığı değerlendirilmiştir.

Karar ve işlemler

MADDE 6 – (1) Yapılan inceleme sonucunda; başvurunun yeterli bilgi, belge ve delilleri içerdiği anlaşıldığından, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu'nca 19/12/2008 tarihinde şikayet konusu 3 ülke menşeli söz konusu madde için, Yönetmelik'in 20 nci maddesi çerçevesinde dampinge karşı soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

(2) Soruşturma, Dış Ticaret Müsteşarlığı (DTM) İthalat Genel Müdürlüğü tarafından yürütülecektir.

Soru formu ve bilgilerin toplanması

MADDE 7 – (1) Soruşturma için gerekli bilgilerin temini amacıyla, söz konusu maddenin bilinen ithalatçılarına ve söz konusu ülkelerde yerleşik bilinen üretici/ihracatçılarına soru formları ve ekleri ile şikayetin gizli olmayan özetine ilişkin bildirim gönderilecektir. Bildirim almayan veya bildirim eline ulaşmayan tarafların da soru formu ile eklerini DTM web sayfasındaki ilgili bölümden indirmeleri mümkün bulunmaktadır.

(2) Ayrıca, ilgili ülkedeki üretici ve ihracatçılara iletilmesini kolaylaştırmak ve çabuklaştırmak amacıyla şikayet konusu ülkelerin Türkiye'deki resmi temsilciliklerine de soru formları ve ekleri ile şikayetin gizli olmayan özetine ilişkin bildirim gönderilecektir.

Süreler

MADDE 8 – (1) Soru formunu cevaplandırma süresi, soru formları ve ekleri ile şikayetin gizli olmayan özetine ilişkin bildirimin gönderildiği tarihten itibaren posta süresi dahil 37 gündür.

(2) Soru formunda talep edilen bilgi ve belgelerin haricinde soruşturmayla ilgili olduğu düşünülen diğer bilgi, belge ve görüşlerin dikkate alınabilmesi için; söz konusu bilgi, belge ve görüşlerin, bu Tebliğ'in yayımı tarihinden itibaren en geç 37 gün içinde DTM İthalat Genel Müdürlüğü'ne yazılı olarak ulaştırılması gerekmektedir.

(3) Soruşturmanın sonucundan etkilenebileceklerini iddia eden, ancak bu Tebliğ'in 7 nci maddesi kapsamına girmeyen diğer ilgili tarafların da (ürünü girdi olarak kullanan işletmeler, bunların meslek kuruluşları, tüketici dernekleri, üretim dalındaki işçi veya işveren sendikaları, vb.) görüşlerini bu Tebliğ'in yayımı tarihinden itibaren 37 gün içinde yazılı olarak DTM İthalat Genel Müdürlüğü'ne bildirmeleri gerekmektedir.

İşbirliğine gelinmemesi

MADDE 9 – (1) Yönetmelik'in 26 ncı maddesinde belirtildiği üzere, taraflardan birinin belirtilen süreler içinde gerekli bilgiyi sağlamaması veya yanlış bilgi vermesi ya da bilgi vermeyi reddetmesi veya soruşturmayı engellediğinin anlaşılması halinde soruşturmaya ilişkin karar, -olumlu veya olumsuz- mevcut verilere göre alınacaktır.

Geçici önlem alınması, vergilerin geriye dönük uygulanması

MADDE 10 – (1) Karar'ın ilgili maddeleri uyarınca, soruşturma süresince geçici önlem uygulanması kararlaştırılabilir ve söz konusu geçici önlem veya kesin önlem geriye dönük olarak uygulanabilir.

(2) Önlemlerin uygulanmasında başlamış işlem kavramı ve istisnası bulunmamaktadır.

Yetkili merci ve adresi

MADDE 11 – (1) Soruşturmayla ilgili bilgi ve belgeler ile görüşlerin aşağıda belirtilen yetkili mercie iletilmesi gerekmektedir:

Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı

İthalat Genel Müdürlüğü

Damping ve Sübvansiyon Araştırma Dairesi

İnönü Bulvarı No:36, 06510 Emek/ANKARA

Tel: +90-312-204 77 06 / 212 87 52

Faks:+90-312-212 8765 veya 212 87 11

E-posta: dsd0840@dtm.gov.tr

Soruşturmanın başlangıç tarihi

MADDE 12 – (1) Soruşturma, bu Tebliğ'in yayımı tarihinde başlamış kabul edilir.

Yürürlük

MADDE 13 – (1) Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 14 – (1) Bu Tebliğ hükümlerini Dış Ticaret Müsteşarlığı’nın bağlı bulunduğu Bakan yürütür.

Bu yazı GümrükApp’ten alınmıştır.