İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (No: 2024/12)

05.04.2024 Tarihli 32511 Sayılı Resmi Gazete - İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (No: 2024/12)

05.04.2024 Tarihli 32511 Sayılı Resmi Gazete

TEBLİĞ

Ticaret Bakanlığından:

İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ
(TEBLİĞ NO: 2024/12)

Amaç ve kapsam

MADDE 1- (1) Bu Tebliğin amacı, 12/10/2022 tarihli ve 31981 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2022/30) ile Yunanistan Cumhuriyeti menşeli "rafine edilmiş bakırdan ince ve kalın borular" ürünü ithalatına yönelik başlatılan ve Ticaret Bakanlığı İthalat Genel Müdürlüğü tarafından yürütülen nihai gözden geçirme soruşturmasının tamamlanması neticesinde alınan kararın yürürlüğe konulmasıdır.

Dayanak

MADDE 2- (1) Bu Tebliğ, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 3- (1) Bu Tebliğde geçen;

a) CIF: Masraflar, sigorta ve navlun dâhil teslimi,

b) GTİP: Gümrük tarife istatistik pozisyonunu,

c) Kurul: İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulunu,

ç) TGTC: İstatistik Pozisyonlarına Bölünmüş Türk Gümrük Tarife Cetvelini,

d) Yönetmelik: 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliği,

e)Yunanistan: Yunanistan Cumhuriyeti'ni,

ifade eder.

Karar

MADDE 4- (1) Yürütülen soruşturma sonucunda, Yunanistan menşeli ürünlere yönelik önlemin yürürlükten kalkması durumunda dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu saptanmıştır. Ticaret Bakanlığı İthalat Genel Müdürlüğü tarafından yürütülerek tamamlanan soruşturma sonucunda ulaşılan bilgi ve bulguları içeren Bilgilendirme Raporu Ek'te yer almaktadır.

(2) Bu çerçevede, soruşturma neticesinde ulaşılan tespitleri değerlendiren Kurulun kararı ile 17/10/2017 tarihli ve 30213 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2017/25) ile yürürlükte olan dampinge karşı önlemin, Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde aşağıdaki tabloda gösterilen biçimde uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

GTİP	Eşyanın Tanımı	Menşe Ülke	Firma	Dampinge Karşı Önlem (CIF Bedelin Yüzdesi)
7411.10.10.00.00	Düz olanlar	Yunanistan Cumhuriyeti	Elvalhalcor Hellenic Copper and Aluminium Industry S.A.	%5
7411.10.90.00.29	Diğerleri		Diğerleri	%9

Uygulama

MADDE 5- (1) Gümrük idareleri, 4 üncü maddede GTİP'i, eşya tanımı ve menşe ülkesi belirtilen eşyanın, diğer mevzuat hükümleri saklı kalmak kaydıyla, serbest dolaşıma giriş rejimi kapsamındaki ithalatında karşısında gösterilen oranda dampinge karşı kesin önlemi tahsil ederler.

(2) Bilgilendirme Raporunda soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar genel içerikli olup uygulamaya esas olan TGTC'de yer alan GTİP ve 4 üncü maddede yer alan tabloda belirtilen eşya tanımıdır.

(3) Önleme tabi ürünün TGTC'de yer alan tarife pozisyonunda ve/veya tanımında yapılacak değişiklikler bu Tebliğ hükümlerinin uygulanmasına engel teşkil etmez.

(4) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca bu Tebliğ kapsamındaki önlem, yürürlük tarihinden itibaren 5 yıl sonra yürürlükten kalkar.

(5) Yönetmeliğin 35 inci maddesi uyarınca bu Tebliğ kapsamındaki önlemin sona erme tarihinden önce bir nihai gözden geçirme soruşturması başlatıldığı takdirde önlem, soruşturma sonuçlanıncaya kadar yürürlükte kalmaya devam eder.

Yürürlük

MADDE 6- (1) Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 7- (1) Bu Tebliğ hükümlerini Ticaret Bakanı yürütür.

EK:

2024/12 SAYILI İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞE DAİR BİLGİLENDİRME RAPORU

1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1 Kapsam ve Yasal Dayanak

- Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Halikında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

1.2. Mevcut Önlem ve Geçmişi

1. Yunanistan Cumhuriyeti (Yunanistan) menşeli "rafine edilmiş bakırdan ince ve kalın borular" için 17/10/2017 tarihli ve 30213 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2017/25) uyarınca firma bazında CİF bedelin %5'i ve %9'u oranlarında dampinge karşı önlem yürürlüğe konulmuştur.
2. 6/3/2018 tarihli ve 30352 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2017/25)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ ile 2017/25 sayılı Tebliğin 4 üncü maddesinde yer alan tablodaki "Halcor Metal Works S.A." ibaresi "Elvalhalcor Hellenic Copper and Aluminiıım Industry S.A." (Elvalhalcor) olarak değiştirilmiştir.
3. 30/12/2023 tarihli ve 8040 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan İstatistik Pozisyonlarına Bölünmüş Türk Gümrük Tarife Cetvelinde yapılan değişiklikler doğrultusunda önlem konusu gümrük tarife istatistik pozisyonları (GTİP) güncellenmiş olup hâlihazırda

7411.10.10.00.00, 7411.10.90.00.11, 7411.10.90.00.19, 7411.10.90.00.21 ve 7411.10.90.00.29 GTİP lerinde firma bazında CİF bedelin %5'i ve %9'u oranlarında dampinge karşı önlem yürürlüktedir.

1.3. Soruşturma

1. Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmünce, 11/2/2022 tarihli ve 31747 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2022/5) ile mevcut önlemin yürürlükte kalma süresinin sona ereceği ilan edilmiştir. Tebliğ ile ayrıca, ilgili ürünün yerli üreticilerinin mevzuatta öngörülen süreler içinde, yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.
2. Bu çerçevede. Sarkuysan Elektrolitik Bakır Sanayii ve Ticaret A.Ş. (Sarkuysan) firması, Yunanistan menşeli "rafine edilmiş bakırdan ince ve kalın borular" ithalatına yönelik olarak bir NGGS açılması için başvuruda bulunmuştur. Söz konusu başvuru Küçükarslanlar Bakır, Çinko Sanayi ve Ticaret A.Ş., Baksar Bakır Boru Sanayi ve Ticaret A.Ş. ve Arslan Metal Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından desteklenmiştir.
3. Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve bir NGGS açılmasını haklı kılacak yeterlilikte delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiştir.
4. Bu çerçevede, 12/10/2022 tarihli ve 31981 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2022/30) ile Yunanistan menşeli 7411.10.10.00.11, 7411.10.10.00.12, 7411.10.10.00.19 ve 7411.10.90.00.00 gümrük tarife istatistik pozisyonları altında sınıflandırılan "rafine edilmiş bakırdan ince ve kalın borular" ürününün ithalatına yönelik bir NGGS açılmıştır.
5. TC. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü tarafından yürütülen soruşturma tamamlanmıştır.

1.4. Yerli Üretim Dalının Temsil Niteliği

- Yönetmeliğin 18 inci maddesi uyarınca yerli üretim dalını temsil etme niteliğine sahip olan yerli üretici Şarklıysan firması tarafından yapılan başvurunun, Yönetmeliğin 20 nci maddesi uyarınca yerli üretim dalı adına yapıldığı anlaşılmıştır. Anılan firma, bu raporun ilgili

bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

1.5. Soruşturma ve Gözden Geçirme Dönemi

- Mevcut önlemin yürürlükten kalkması durumunda, dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2019 30/6/2022 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi; 1/7/2021-30/6/2022 arasındaki dönem ise soruşturma dönemi (SD) olarak belirlenmiştir.

1.6. İlgili Tarafların Bilgilendirilmesi, Dinlenmesi ve Bilgilerin Değerlendirilmesi

1. Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen Yunanistan’da yerleşik üreticilerine/ihracatçılarma, Türkiye’de yerleşik ithalatçılarına ve ayrıca mezkûr ülkede yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebilmesini teminen Yunanistan’ın Ankara Büyükelçiliği ile Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonuna soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.
2. Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.
3. Taraflara görüş bildirme ve soru formunu yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.
4. Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile iş birliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.
5. Soruşturma konusu ürünün Yunanistan’dan ithalatını gerçekleştirdiği tespit edilen ithalatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuş olup söz konusu firmalardan 8 tanesinin iş birliğinde bulunduğu kabul edilmiştir.
6. İlgili sektör temsilcilerinden İklimlendirme Sanayi İhracatçıları Birliği (İSİB) ve İklimlendirme Soğutma Klima İmalatçıları Derneği (İSKİD) soruşturma açılışını müteakip görüşlerini paylaşmak suretiyle ilgili taraf olmuşlardır.
7. Türkiye’ye Yunanistan menşeli soruşturma konusu ürünün ihracatını gerçekleştirdiği tespit edilen üretici/ihracatçı firmalardan Elvalhalcor firması soru formuna yanıt vererek iş birliğinde bulunmuştur.

8. Soruşturma sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi, bulgu, tespit ve değerlendirmeleri içeren nihai bildirim raporu 30/1/2024 tarihinde yayımlanmıştır.
9. Nihai bildirim sonrasında, ilgili tarafların nihai bildirime ilişkin görüşlerini sözlü olarak da sunmalarına imkân tanımak amacıyla 13/2/2024 tarihinde kamu dinleme toplantısı yapılmıştır.
10. Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.7. Yerinde Doğrulama İncelemesi

1. Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde, yerli üretici Şarklıysan firmasının üretim ve idari tesislerinde yerinde doğrulama incelemesi gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1. Soruşturma Konusu Ürün ve Benzer Ürün

1. Soruşturma konusu ürün, Yunanistan menşeli 7411.10.10.00.00, 7411.10.90.00.11, 7411.10.90.00.19, 7411.10.90.00.21 ve 7411.10.90.00.29 GTİPT leri altında sınıflandırılan “rafine edilmiş bakırdan ince ve kalın borular”dır.
2. Söz konusu önleme tabi ürünlerin yer aldığı “düz olanlar” tanımlı 7411.10.10.00.00 GTİP, 30/12/2021 tarihli ve 5045 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan İstatistik Pozisyonlarına Bölünmüş Türk Gümrük Tarife Cetveli (TGTC) ile kaldırılmıştır. 7411.10.10.00.00 GTİP’i altında sınıflandırılan eşya, mezkûr karar ile “yivli olanlar” tanımlı 7411.10.10.00.11 GTİP’i, “çapı 0,35 mm'den az olanlar” tanımlı 7411.10.10.00.12 GTİP’i ve “diğerleri” tanımlı 7411.10.10.00.19 GTİP’i altında sınıflandırılmaya başlanmıştır. Ardından 30/12/2022 tarihli ve 6622 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan TGTC ile yapılan bu değişiklik geri alınarak 7411.10.10.00.11, 7411.10.10.00.12 ve 7411.10.10.00.19 GTİP’leri tekrar “düz olanlar” tanımlı 7411.10.10.00.00 GTİP’i altında birleştirilmiştir.
3. 30/12/2023 tarihli ve 8040 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan TGTC ile ise “diğerleri” tanımlı 7411.10.90.00.00 GTİP kaldırılmıştır. Söz konusu GTİP altında sınıflandırılan

eşya, mezkûr karar ile “et kalınlığı 0,36 mm’den az olanlar” için “yivli olanlar” tanımlı 7411.10.90.00.11 GTİP’i ve “diğerleri” tanımlı 7411.10.90.00.19 GTİP’İ altında; “et kalınlığı 0,36 mm veya daha fazla olanlar” için ise “yivli olanlar” tanımlı 7411.10.90.00.21 GTİP’i ve “diğerleri” tanımlı 7411.10.90.00.29 GTİP’i altında sınıflandırılmaya başlanmıştır.

4. Soruşturmaya konu bakır borular; dış çapları 4,76 mm ila 22,70 mm arasında, et kalınlıkları 0,30 mm ila 1,50 mm arasında değişen kangal halde, tavlı veya sert, kimyasal olarak %0,015 ile %0,040 arasında fosfor ihtiva eden, Cıı-DHP kalite bakır borular olarak adlandırılmaktadır. Aynı özellikteki borular tavlı veya sert halde 6 metreye kadar düz boy boru olarak, 15 ila 100 metreye kadar ise pancake kangallar olarak üretilmektedir.
5. Soruşturma konusu bakır boruların üretim basamakları şu şekildedir: kütük döküm fırınlarında Cu-DHP bileşiminde kütük üretimi, ön ısıtma fırınında ekstrüzyon sıcaklığına kadar ısıtma, ekstrüzyon presinde ısıtılan kütükler ile taslak boru üretimi, taslak boruların kaba çekim ve tamburin çekim tezgâhlarında çekilmesi, son çekim makinalarında lwc, pancake ya da düz boy olarak boru çekimi, tavlanacak ürünün koruyucu atmosferli fırınlarda ısıl işleme tabi tutulması ve nihai kalite kontrol ve ambalajlama.
6. Soruşturmaya konu bakır borular her türlü ısıtma, soğutma, iklimlendirme, havalandırma, gaz ve su tesisatlarında kullanılmaktadır.
7. Soruşturma konusu ürünün Yunanistan’da yerleşik üretici/ihracatçısı Elvalhalcor tarafından, başvuru sahibi yerli üreticinin soruşturma konusu ürünün tüm tiplerini üretmediği, üretilen ürünlerin ise teknik özelliklerinde ve kalitesinde farklılıklar olduğu iddia edilmiştir.
8. Ayrıca, bazı ithalatçı firmalar ile sektör temsilcileri İSİB ve İSKİD tarafından belirli ürün tiplerinin (et kalınlığı 0,36 mm. altında olan bakır borular ile yivli bakır borular) yerli üretim dalı tarafından üretilmediği ve bazı ürünlerde kalite problemleri yaşandığı iddia edilmiştir.
9. İhracatçılar ve ithalatçılar tarafından dile getirilen mezkur iddialar yerinde doğrulama incelemesi sırasında yerli üretim dalma sorulmuştur. Yapılan inceleme sonucunda, yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün olan bakır boruların düz olmayanlarında et kalınlığı 0,36 mm. altında olanları ile yivli olanlarını üretmediği anlaşılmıştır. Öte yandan, bazı ürünlerde yaşanan kalite problemleri iddiasına ilişkin olarak yerli üretim dalının gerekli kalite yönetim sistemi belgelerine sahip olduğu anlaşıldığından söz konusu iddialar yerinde

bulunmamıştır.

10. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

2.2. Ürünün İthalinde Uygulanan Vergi Oranları ve Diğer Yükümlülükler

1. Soruşturma konusu ürün için meri İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde belirlenen gümrük vergileri aşağıda yer almaktadır.
2. Buna göre, soruşturma konusu ürünün Yunanistan menşeli olanlarına yönelik %0 gümrük vergisi, %20 oranında katma değer vergisi (KDV) uygulanmaktadır. Soruşturma döneminde yürürlükte bulunan İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde de soruşturma konusu ülke için aynı vergi oranları uygulanmış olup KDV %18 olarak alınmıştır.

GTİP	GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%)							
					GTS ÜLKELERİ			
	1	**2**	**3**	***4***	**5**	**6**	**7**	**8**
7411.10.10.00.00	0	0	4,8	*4,8*	0	0	1,3	4,8
7411.10.90.00.11	0	0	4,8	4,8	0	0	1,3	4,8
7411.10.90.00.19	0	0	4,8	4,8	0	0	1,3	4,8
7411.10.90.00.21	0	0	4,8	4,8	0	0	1,3	4.8
7411.10.90.00.29	0	0	4.8	4,8	0	0	1,3	4,8

Kaynak: 2024 Yılı İthalat Rejimi Kararı

1: AB Üyesi Ülkeler, EFTA Üyesi Ülkeler, Serbest Ticaret Anlaşması Ülkeleri: Arnavutluk, Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı, Bosna-Hersek, Fas. Faroe Adaları. Filistin, Gürcistan, Güney Kore, İsrail. Karadağ, Kosova. Kuzey Makedonya Cumhuriyeti, Malezya. Mısır Arap Cumhuriyeti. Morityus, Moldova. Sırbistan, Singapur Cumhuriyeti, Şili, Tunus. 2: Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti. 3: TPS-OIC İslam Konferansı Teşkilatı Üyesi Devletler Arasında Tercihli

Ticaret Sistemi Çerçeve Anlaşması ve Tercihli Tarife Düzenlemesi Protokolü (PRETAS) kapsamındaki ülkeler (Bahreyn Krallığı, Bangladeş Halk Cumhuriyeti. Birleşik Arap Emirlikleri, Fas Krallığı, İran İslam Cumhuriyeti, Katar Devleti, Kuveyt Devleti, Malezya. Pakistan İslam Cumhuriyeti, Suudi Arabistan Krallığı, Umman Sultanlığı ve Ürdün Haşimi Krallığı). 4: Birleşik Arap Emirlikleri. GTS ÜLKELERİ: Meri İthalat Rejimi Kararı Ek -I'inde yer alan Genelleştirilmiş Tercihler Sisteminden Yararlanacak Ülkeler. 5: En Az Gelişmiş Ülkeler. 6: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler. 7: Gelişme Yolundaki Ülkeler. 8: Diğer Ülkeler

3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

3.1. Genel Açıklamalar

1. Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde önlemlerin yürürlükten kalkması halinde dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir.

3.2. Dampingin Devam Etme İhtimali

1. Yönetmeliğin 40 inci ve 41 inci maddeleri çerçevesinde, soruşturma sırasında yeniden bir damping marjı hesaplanmamış, esas soruşturmada hesaplanmış olan damping marjları gösterge olarak dikkate alınmıştır.
2. Buna göre, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2017/25) ile tamamlanan esas soruşturmada, Yunanistan'da yerleşik Elvalhalcor firması için damping marjı CİF bedelin %9,02'si oranında hesaplanmıştır.
3. Mevcut dampinge karşı önlemin hukuki ve idari alt yapısını teşkil eden esas soruşturma esnasında tespit edilen damping marjının, firmanın önlemin yürürlükten kalkması halindeki muhtemel davranışlarını yansıtacak önemli bir gösterge niteliği taşıdığı değerlendirilmektedir.

3.3. Dampingin Yeniden Meydana Gelmesi İhtimali

1. İhracatçı firmaların davranışlarını ve yeniden meydana gelmesi muhtemel olan dampingi göstermesi açısından soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kapasiteleri ile fiyatları ve diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan önlemler ya da yürütülmekte olan damping soruşturmaları önem arz etmektedir.

3.3.1. Soruşturma Konusu Ülkenin Üretim ve İhracat Kapasitesi ile Fiyatları

1. Soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kabiliyetlerine ilişkin değerlendirmede, Uluslararası Ticaret Merkezi'nin (International Trade Çenter, ITC) 7411.10 gümrük tarife pozisyonuna (GTP) ilişkin 2019-2021 yılları ile SD ihracat verileri kullanılmıştır.
2. ITC verileri incelendiğinde soruşturma konusu üründe, dünya ihracatının, 2019 yılında 647.230 ton, 2020 yılında 613.977 ton, 2021 yılında 698.212 ton ve SD'de 841.221 ton olarak gerçekleştiği görülmektedir.
3. Söz konusu ihracatın değerleri incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 4.9 milyar ABD doları, 4,7 milyar ABD doları, 7,2 milyar ABD doları ve 7,0 milyar ABD doları olarak gerçekleşmiştir.
4. Söz konusu ihracatın birim fiyatlarının ise sırasıyla 7.578 ABD doları/ton, 7.573 ABD doları/ton, 10.340 ABD doları/ton ve 8.317 ABD doları/ton olarak gerçekleştiği görülmüştür.
5. Yunanistan'ın dünyaya ihracatı 2019 yılında 68.897 ton, 2020 yılında 69.904 ton, 2021 yılında 68.921 ton ve SD'de 74.469 ton olarak gerçekleşmiştir.
6. Yunanistan'ın gerçekleştirdiği ihracatın değerleri incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 489 milyon ABD doları, 506 milyon ABD doları, 703 milyon ABD doları ve 771 milyon ABD doları olarak gerçekleşmiştir.
7. Söz konusu ihracatın birim fiyatlarının ise sırasıyla 7.104 ABD doları/ton, 7.240 ABD doları/ton, 10.206 ABD doları/ton ve 10.355 ABD doları/ton olarak gerçekleştiği görülmüştür.
8. Yunanistan'ın dünya ihracatından değer bazında aldığı pay ise 2019 yılında %10, 2020 yılında %10,9, 2021 yılında %9,7 ve SD'de %11 olarak gerçekleşmiştir.
9. Soruşturma konusu ürünün Yunanistan'da yerleşik üretici/ihracatçısı Elvalhalcor tarafından nihai bildirim raporuna yönelik olarak sunulan görüşlerde, Yunanistan menşeli bakır borulara yönelik yerel ve küresel talebin artmakta olduğu, önlemin sonlandırılması halinde Türkiye pazarına yönlendirilebilecek atıl bir kapasitesinin bulunmadığı ifade edilmiştir. Ancak, Yunanistan'ın soruşturma konusu ürünün dünya pazarında önemli tedarikçi ülkelerinden biri olması, üretim ve ihracat kabiliyetlerinin yüksek olması nedeniyle önlemin sona ermesi durumunda mevcut kapasitesini ve satışlarını kolaylıkla Türkiye pazarına yönlendirebileceği değerlendirilmektedir.

10. Öte yandan, Elvalhalcor tarafından bakır madeninin borsa fiyatının soruşturma konusu ürün fiyatı üzerinde belirleyici olduğu bu sebeple ürünün fiyat duyarlılığının düşük olduğu iddia edilmiştir. Benzer şekilde, ürününün ithalatçıları tarafından da Yunanistan'dan ithalatı tercih etmelerinin esas olarak soruşturma konusu ürünlerin tipleri, özellikleri ile kalitesinden kaynaklandığı ifade edilmiştir. Bu kapsamda, yerli üretim dalı nezdinde gerçekleştirilmiş olan yerinde doğrulama ziyareti sırasında edinilen bilgilere göre, yerli üretim dalının üretimini gerçekleştirdiği ürün tipleri açısından talebi etkileyen en önemli unsurun fiyat olduğu ve fiyat farklılıklarının müşteriler tarafından tercih edilmede önemli rol oynadığı değerlendirilmektedir.

3.3.2. Diğer Ülkeler Tarafından Uygulanmakta Olan Damping Önlemleri

1. Soruşturma konusu üründe soruşturma konusu ülkeye diğer ülkeler tarafından uygulanan önlemler, ihracatçı firmaların davranışlarını ve muhtemel olan dampingli ithalatı göstermesi açısından önem taşımaktadır.
2. Bu çerçevede, Yunanistan menşeli şikâyet konusu ürüne ilişkin Kanada tarafından 18/12/2013 tarihinde yürürlüğe konulan %11 ile %82,4 arasında değişen oranlardaki dampinge karşı önlemin süresi 25/9/2019 tarihinde 5 yıl süreyle uzatılmıştır.
3. Soruşturma konusu ürünün Yunanistan'da yerleşik üretici/ihracatçısı Elvalhalcor tarafından, Kanada tarafından uygulanan ilgili önlemin Yunanistan'ın soruşturma konusu ürüne yönelik ihracatında herhangi bir etkiye sahip olmadığı iddia edilmiştir. Bu kapsamda, diğer ülkeler tarafından uygulanan önlemler anılan ülke menşeli ürünlerin ihracatı üzerindeki etkileri göstermesi açısından değil işbu raporun 3.3.2 nci maddesinin birinci fıkrasında belirtildiği üzere, ihracatçı firmaların davranışları ile muhtemel dampingli ithalatı göstermesi açısından önem taşımaktadır.

3.4. Dampingin Devamı veya Yeniden Meydana Gelme İhtimaline İlişkin Değerlendirme

1. Yapılan inceleme sonucunda;

i. Soruşturma konusu üründe dünyadaki önemli tedarikçi ülkelerden birisi olan Yunanistan'ın halihazırda Türkiye'ye yönlendirebileceği önemli üretim kapasitesinin ve ihracat kabiliyetinin bulunduğu,

ii. Önlemin yürürlükten kalkması durumunda, söz konusu ürün ihracatını büyük miktarlarda ve kolaylıkla Türkiye pazarına yönlendirilebileceği,

iii. Türkiye pazarının, bakır borunun temel kullanım alanları arasında yer alan iklimlendirme ve beyaz eşya sektöründeki büyüklüğü ile coğrafi yakınlığı birlikte değerlendirildiğinde, Yunanistan'da yerleşik üreticiler için cazip koşullar sunduğu,

iv. Esas soruşturmada Yunanistan menşeli soruşturma konusu ürün için önemli oranda damping marjı tespit edildiği,

v. Kanada'nın Yunanistan menşeli soruşturma konusu ürüne ilişkin aldığı dampinge karşı önlemin yürürlük süresinin devam etmesi,

hususları birlikte değerlendirildiğinde, meri önlemin yürürlükten kalkması halinde dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

4.1. Genel Açıklamalar

1. Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri ve önlemin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya tekrar etmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu çerçevede, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, ithalat fiyatlarının gelişimi ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri değerlendirilmiştir. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri 1/1/2019-30/6/2022 dönemi için analiz edilmiştir.
2. Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkeden yapılan ithalatının incelenmesinde Bakanlığımız veri tabanı KÜBİS özel ticaret sistemi (ÖTS) verileri kullanılmıştır.

4.2. Ürünün Genel İthalatının Mutlak Gelişimi ve Fiyatları

1. Soruşturma konusu ürüne ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, ürünün 2019 yılında 18.502 ton olan ithalat miktarının 2020 yılında 22.418 ton, 2021 yılında 28.591 ton, SD'de ise 32.997 ton seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir.

2. Söz konusu ithalat değerleri sırasıyla 132,6 milyon ABD doları, 160,7 milyon ABD doları, 284,2 milyon ABD doları ve 354,6 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.
3. Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 7.165 ABD doları/ton, 7.168 ABD doları/ton, 9.941 ABD doları/ton ve 10.748 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.

4.3. Ürünün Soruşturma Konusu Ülkeden İthalatının Mutlak Gelişimi ve Fiyatları

1. Yunanistan menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının, 2019 yılında 4.039 ton, 2020 yılında 3.905 ton, 2021 yılında 3.476 ton ve SD'de 4.060 ton seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir.
2. Söz konusu ithalat değerleri sırasıyla 30,2 milyon ABD doları, 29,2 milyon ABD doları, 36,3 milyon ABD doları ve 45,9 milyon ABD doları seviyesinde gerçekleşmiştir.
3. Söz konusu ithalatın birim fiyatları incelenen dönemde sırasıyla 7.472 ABD doları/ton, 7.491 ABD doları/ton, 10.449 ABD doları/ton ve 11.312 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.
4. Yunanistan menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı ise sırasıyla %21,8, %17,4, %12,2 ve %12,3 olarak gerçekleşmiştir.

4.4. Diğer Ülkelerden İthalatın Mutlak Gelişimi ve Fiyatları

1. Soruşturma konusu ürünün diğer ülkelerden ithalatının, 2019 yılında 14.463 ton, 2020 yılında 18.513 ton, 2021 yılında 25.115 ton, SD'de ise 28.937 ton olarak gerçekleştiği görülmektedir.
2. Söz konusu ithalat değerlerinin sırasıyla 102,4 milyon ABD doları, 131,4 milyon ABD doları, 247,9 milyon ABD doları ve 308,7 milyon ABD doları seviyesinde gerçekleşmiştir.
3. Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 7.079 ABD doları/ton, 7.100 ABD doları/ton, 9.871 ABD doları/ton ve 10.669 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir. Söz konusu ithalatın toplam ithalat içindeki payı ise sırasıyla %78,2, %82,6, %87,8 ve %87,7 olarak gerçekleşmiştir.
4. Elvalhalcor tarafından, soruşturma döneminde Türkiye'ye soruşturma konusu ürün ihracatını gerçekleştiren başlıca ülkelerin diğer ülkeler olduğu, bu hususun yerli üretim dalı tarafından da kabul edildiği ifade edilmiştir. Hâlihazırda Yunanistan menşeli ithalata karşı yürürlükte olan

dampinge karşı önlem sebebiyle Yunanistan menşeli ithalatın düşmüş ve diğer ülke menşeli ithalatın artmış olduğu düşünülmektedir. Öte yandan, esas soruşturmada Yunanistan menşeli ithalatın Türkiye'deki toplam ithalat içerisinde yüksek oranda bir paya sahip olması sebebiyle meri önlemin yürürlükten kalkması halinde Yunanistan menşeli ithalatın artarak devam edebileceği değerlendirilmektedir.

4.5. İthalatın Nispi Gelişimi

1. Önlem konusu ithalatın nispi gelişimini görebilmek için soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içindeki payı incelenmiştir. Bu bağlamda, öncelikle yerli üretim dalı ve diğer yerli üreticilerin yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanarak ilgili yıllarda toplam Türkiye benzer mal tüketimi elde edilmiştir. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2019 yılı= 100 olacak şekilde endekslenmiştir.
2. Bu çerçevede, yurt içi tüketim endeksi incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 100 birim, 112 birim, 141 birim ve 157 birim olarak gerçekleşmiştir.
3. Yunanistan menşeli ithalatın 2019 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2020 yılında 86 birime düşmüş, 2021 yılında 61 birim olarak gerçekleşmiş ve SD'de 64 birime yükselmiştir.
4. Diğer ülkeler menşeli ithalatın 2019 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2020 yılında 114 birim, 2021 yılında 123 birim ve SD'de 128 birim olarak gerçekleşmiştir.
5. Yerli üretim dalının 2019 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2020 yılında 82 birime, 2021 yılında 81 birime ve SD'de 71 birime düşmüştür.
6. Elvalhalcor tarafından, hem Yunanistan menşeli ithalatta hem de yurtiçi satışlarda pazar paylarının düşüş seyri gösterirken diğer ülkelerin pazar payının önemli ölçüde arttığı vurgulanarak Yunanistan'ın herhangi bir zarar veya zarar tehdidine yol açmasının muhtemel olmadığı iddia edilmiştir. Ancak, esas soruşturmada Yunanistan menşeli ithalatın Türkiye tüketiminden aldığı pazar payının yüksek oranda olduğu göz önünde bulundurulduğunda, meri önlemin yürürlükten kalkması halinde Yunanistan menşeli ithalatın Türkiye pazarındaki payının artabileceği değerlendirilmektedir.

4.6. Fiyat Kırılması ve Baskısı

4.6.1. Fiyat Kırılması

1. Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken başvuru konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırıp kırmadığı incelenmiştir. Fiyat kırılması, ithal ürünün ortalama pazara giriş fiyatının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının ortalama yurt içi birim satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermekte olup CİF ihraç fiyatının yüzdesi olarak hesaplanmaktadır.
2. Fiyat kırılması hesaplanırken, ortalama CİF ithal birim fiyatının üzerine soruşturma konusu ülkeye yönelik uygulanan gümrük vergisi (%0) ile CİF kıymetin %2'si tutarındaki diğer ithalat masrafları eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Bulunan değerler ile yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama yurt içi satış fiyatları karşılaştırılmıştır.
3. Dampinge karşı önlemin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlem eklenmemiştir.
4. Bu çerçevede, gözden geçirme döneminde Yunanistan menşeli ithalatın yerli üreticinin fiyatlarını kırmadığı tespit edilmiştir.

4.6.2. Fiyat Baskısı

1. Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarına baskı yapıp yapmadığı incelenmiştir. Fiyat baskısı, yerli üretim dalının fiyatlarının dampingli olduğu öne sürülen ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarım makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir. Bu kapsamda, soruşturma konusu ürünün gümrük vergisi ve gümrükleme masrafları dahil Türkiye pazarına ortalama giriş fiyatı ile yerli üretim dalının ortalama ticari maliyetine

makul bir kâr oram (%X) eklenerek bulunan olması gereken yurt içi birim satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

2. Dampinge karşı önlemin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlem eklenmemiştir.
3. Bu çerçevede, gözden geçirme döneminde Yunanistan menşeli ithalatın yerli üreticinin fiyatlarını baskılamadığı tespit edilmiştir.

4.7. Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri

1. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, yerli üretim dalının 1/1/2019-30/6/2022 dönemine ait verileri esas alınarak incelenmiştir.
2. Eğilimin sağlıklı bir şekilde analiz edilebilmesi amacıyla, Türk lirası bazındaki veriler yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılması suretiyle enflasyondan arındırılarak endekslenmiştir.
3. Ekonomik göstergelerin değerlendirilmesinde, soruşturma konusu ürüne ait miktar incelemesinde ton ölçü birimi kullanılmıştır.

a) Üretim, Kapasite ve Kapasite Kullanım Oram (KKO)

1. Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2019 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2020 yılında 97 birim, 2021 yılında 120 birim, SD’de ise 127 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.
2. Yerli üretim dalının 2019 yılında 100 birim olan kapasite miktar endeksi incelenen dönem boyunca sabit kalmıştır. KKO endeksi ise sırasıyla 100 birim, 97 birim, 120 birim ve 127 birim olarak gerçekleşmiştir.

b) Yurt İçi ve Yurt Dışı Satışlar

1. Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2019 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2020 yılında 92 birim, 2021 yılında 114 birim. SD’de ise 111 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

2. Aynı dönemde, yurt içi satış değeri endeksi sırasıyla 100 birim. 104 birim, 159 birim ve 122 birim olmuştur.
3. Yerli üretim dalının yurt dışı satış miktar endeksi 2019 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2020 yılında 93 birim, 2021 yılında 145 birim, SD'de ise 161 birim olmuştur.
4. Aynı dönemde, yurt dışı satış değer endeksi sırasıyla 100 birim, 108 birim, 214 birim ve 175 birim olarak gerçekleşmiştir.

c) Yurt İçi Fiyatlar

1. Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yun içi birim satış fiyatı endeksi 2019 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2020 yılında 114 birim, 2021 yılında 139 birim, SD'de ise 110 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

ç) Pazar Payı

1. Yerli üretim dalının pazar payı endeksi aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 82 birim, 81 birim ve 71 birim olarak gerçekleşmiştir.

d) Maliyetler ve Kârlılık

1. Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2019 yılında 100 birim olan birim sınai maliyet endeksi 2020 yılında 105 birim, 2021 yılında 128 birim ve SD'de 101 birim olurken; faaliyet ve finansman giderleri eklenerek hesaplanan birim ticari maliyet endeksi sırasıyla 100 birim, 105 birim, 127 birim ve 101 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.
2. Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için gerçekleşen ticari maliyetleri ve yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim kârlılık endeksi 2019 yılında 100 birim, 2020 yılında 237 birim, 2021 yılında 310 birim ve SD'de 230 birim olarak gerçekleşmiştir.
3. Yurt dışı satışlardan birim kârlılık endeksi 2019 yılından itibaren sırasıyla 100 birim, 337 birim, 468 birim ve 255 birim olarak gerçekleşmiştir.
4. Yerli üretim dalının toplam satışlarının birim kârlılığı ise 2019 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2020 yılında 248 birim, 2021 yılında 329 birim ve SD'de 230 birim seviyesindedir.

e) Stoklar

1. Yerli üretim dalının dönem sonu stok miktarı 2019 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2020 yılında 105 birim, 2021 yılında 102 birim ve SD'de 101 birim seviyesindedir.

f) İstihdam

1. Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi sayısı endeksi 2019 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında ve SD'de ise 104 birim olmuştur.

g) Ücretler

1. Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan bir işçinin aylık brüt ücretinin endeksi 2019 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2020 yılında 104 birim, 2021 yılında 88 birim ve SD'de 62 birim seviyesindedir.

ğ) Verimlilik

1. Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2019 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2020 yılında 97 birim, 2021 yılında 116 birim ve SD'de 123 birim seviyesindedir.

h) Nakit Akışı

1. Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürüne ilişkin amortisman ve karlılık değerleri dikkate alınarak hesaplanan nakit akışı endeksi 2019 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2020 yılında 225 birim, 2021 yılında 385 birim ve SD'de 268 birim olarak gerçekleşmiştir.

ı) Büyüme

1. Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklük endeksi 2019 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2020 yılında 122 birim, 2021 yılında 157 birim ve SD'de 106 birim olarak gerçekleşmiştir.

i) Sermaye Arttırma Yeteneği

1. Yerli üretim dalının öz sermaye endeksi aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 122 birim, 134 birim ve SD'de 107 birim olarak gerçekleşmiştir.

j) Yatırımları Arttırma Yeteneği

1. Yerli üretim dalının tevsi yatırım endeksi 2019 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2020 yılında 52 birim, 2021 yılında 116 birim ve SD'de 36 birim olarak gerçekleşmiştir. Bu dönemde yenileme yatırımları endeksi ise, sırasıyla, 1-00 birim, 39 birim, 110 birim ve 59 birim olarak gerçekleşmiştir.
2. Yerli üretim dalının yatırımlarının geri dönüş oranı (dönem karı/öz sermaye) aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 168 birim, 159 birim ve 134 birim olmuştur.

4.8. Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergelerinin Değerlendirilmesi

1. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri incelendiğinde, mevcut önlemin de etkisiyle, soruşturma döneminde temel ekonomik göstergelerin genel itibarıyla olumlu seyrettiği değerlendirilmektedir.

4.9. Zararın Devam Etmesi veya Yeniden Meydana Gelmesine İlişkin Değerlendirme

1. Zararın devam etmesi veya yeniden meydana gelmesi ihtimaline ilişkin yukarıdaki bilgiler çerçevesinde,

i. Soruşturma konusu ürünün kullanım alanları dikkate alındığında, ülkemizdeki iklimlendirme ve beyaz eşya sektörünün büyüklüğü ve gelişimine bağlı olarak soruşturma konusu ürünün kullanımının süreklilik göstermesi sebebiyle, ülkemiz pazarının soruşturma konusu ülke için önem arz ettiği düşünülmektedir.

ii. Mevcut önleme rağmen Yunanistan menşeli ithalatın incelenen dönemde sabit seyrettiği tespit edilmiştir.

iii. Mevcut önlemin etkisi ile birlikte Yunanistan menşeli ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatlarını kırmadığı ve baskılamadığı belirlenmiştir.

iv. Mevcut önlemin etkisi ile birlikte yerli üretim daimin ekonomik göstergelerinin genel itibarıyla olumlu seyrettiği görülmektedir.

2. Bu hususlar birlikte dikkate alındığında, mevcut dampinge karşı önlemin yürürlükten kaldırılması durumunda zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu düşünülmektedir.

5. GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

1. Yürütülen soruşturma esnasında elde edilen bilgi ve bulgular çerçevesinde, yürürlükteki önlemin ortadan kalkması durumunda dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmiştir.
2. Diğer taraftan, yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün olan bakır borularda, düz olmayanların (kangal/pancake tipi) yivli olanları ile et kalınlığı 0,36 mm. altında olanlarını üretmiyor olması sebebiyle 7411.10.90.00.11,7411.10.90.00.19 ve 7411.10.90.00.21 GTİP leri altında yer alan söz konusu ürün tiplerinin önlem kapsamından çıkarılmasının uygun olacağı değerlendirilmiştir.
3. Bu çerçevede hazırlanan soruşturma raporu, Yunanistan menşeli ürün ithalatında uygulanan mevcut önlemin, Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde değiştirilerek aşağıdaki tabloda belirtildiği şekilde; düz olanlarda ve düz olmayanların et kalınlığı 0,36 mm veya üzeri olup yivsiz olanlarında uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

GTİP	Eşyanın Tanımı	Menşe Ülke	Firma	Dampinge Karşı Önlem (CİF Bedelin Yüzdesi)
7411.10.10.00.00	Düz olanlar	Yunanistan Cumhuriyeti	Elvalhalcor Hellenic Copper and Aluminium Industry S. A.	%5
7411.10.90.00.29	Diğerleri		Diğerleri	%9

Bu yazı GümrükApp'ten alınmıştır.