İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Tebliği 2019/36

04.01.2020 Tarihli 30998 Sayılı Resmi Gazete - İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/36)

04.01.2020 Tarihli 30998 Sayılı Resmi Gazete

TEBLİĞ

Ticaret Bakanlığından:

İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2019/36)

Amaç ve kapsam

MADDE 1 – (1) Bu Tebliğin amacı, 12/4/2019 tarihli ve 30743 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/12) ile Çin Halk Cumhuriyeti ve Almanya Federal Cumhuriyeti menşeli 4411.13.90.00.11, 4411.14.90.00.11, 4411.92.90.00.11 ve 4411.93.90.00.11 gümrük tarife istatistik pozisyonları altında kayıtlı " laminat parke" ürününe yönelik başlatılan ve T.C. Ticaret Bakanlığı İthalat Genel Müdürlüğü tarafından yürütülen nihai gözden geçirme soruşturmasının tamamlanması neticesinde alınan kararın yürürlüğe konulmasıdır.

Dayanak

MADDE 2 – (1) Bu Tebliğ, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 3 – (1) Bu Tebliğde geçen;

a) Almanya: Almanya Federal Cumhuriyeti’ni,

b) ÇHC: Çin Halk Cumhuriyeti’ni,

c) GTİP: Gümrük tarife istatistik pozisyonunu,

ç) Kurul: İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulunu,

d) TGTC: İstatistik Pozisyonlarına Bölünmüş Türk Gümrük Tarife Cetvelini,

e) Yönetmelik: İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliği,

ifade eder.

Karar

MADDE 4 – (1) Yürütülen soruşturma sonucunda, mevcut önlemlerin yürürlükten kalkması durumunda dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu saptanmıştır. T.C. Ticaret Bakanlığı İthalat Genel Müdürlüğü tarafından yürütülerek tamamlanan soruşturma sonucunda ulaşılan bilgi ve bulguları içeren Bilgilendirme Raporu Ek’te yer almaktadır.

(2) Bu çerçevede, soruşturma neticesinde ulaşılan tespitleri değerlendiren Kurulun kararı ve Ticaret Bakanının onayı ile 3/5/2014 tarihli ve 28989 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/14) ile ÇHC’ye yönelik yürürlükte bulunan dampinge karşı önlemlerin ve 13/6/2015 tarihli ve 29385 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/21) ile Almanya’ya yönelik yürürlükte bulunan dampinge karşı önlemlerin, Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde aşağıdaki tabloda gösterilen biçimde uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

GTİP	Eşyanın Tanımı	Menşe Ülke	Firma	Dampinge Önlemi ($/m^2)
4411.13.90.00.11 4411.14.90.00.11 4411.92.90.00.11 4411.93.90.00.11	Laminat Parkeler	Almanya	Falquon GmbH	0,00ABD Doları/ m^2
			Kronotex GmbH & Co. KG	0,30ABD Doları/ m^2
			Egger Holzwerkstoffe Wismar GmbH	0,33ABD Doları/ m^2
			Classen Industries GmbH	0,31ABD Doları/ m^2
			MeisterWerke Schulte GmbH	0,53ABD Doları/ m^2
			Diğerleri	1,05ABD Doları/ m^2
		Çin Halk Cumhuriyeti	Jiangsu Lodgi Woods Industry Co.Ltd	1,60 ABD Doları/ m^2
			Changzhou Lingdian Woods Co.Ltd	
			Changzhou Dongjia Decorative Materials Co.Ltd	

Changzhou Ou Qiang Wood Industry Co. Ltd.	
Jiangsu Zhongxin Desai Wood Product Co. Ltd.	
Diğer firmalar	2,40 ABD Doları/ m^2

Uygulama

MADDE 5 – (1) Gümrük idareleri, bu Tebliğin 4 üncü maddesinde GTİP'leri, eşya tanımı ve menşe ülkeleri belirtilen eşyanın, diğer mevzuat hükümleri saklı kalmak kaydıyla, serbest dolaşıma giriş rejimi kapsamındaki ithalatında karşısında gösterilen oranda dampinge karşı kesin önlemleri tahsil ederler.

(2) Bilgilendirme Raporunda soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar genel içerikli olup uygulamaya esas olan TGTC'de yer alan GTİP ve bu Tebliğin 4 üncü maddesinde yer alan tablodaki eşya tanımıdır.

(3) Önleme tabi ürünün TGTC'de yer alan tarife pozisyonunda yapılacak değişiklikler bu Tebliğ hükümlerinin uygulanmasına engel teşkil etmez.

(4) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca bu Tebliğ kapsamındaki önlemler, yürürlük tarihinden itibaren 5 yıl sonra yürürlükten kalkar.

(5) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca bu Tebliğ kapsamındaki önlemlerin sona erme tarihinden önce bir nihai gözden geçirme soruşturması başlatıldığı takdirde önlemler, soruşturma sonuçlanıncaya kadar yürürlükte kalmaya devam eder.

Yürürlük

MADDE 6 – (1) Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 7 – (1) Bu Tebliğ hükümlerini Ticaret Bakanı yürütür.

EK:

2019/36 SAYILI İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞE DAİR BİLGİLENDİRME RAPORU

1. SORUŞTURMAYA İLİŞKİN GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1. Soruşturma

(1) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik)'in 35 inci maddesi kapsamında, yerli üreticiler Kastamonu Entegre Ağaç San. ve Tic. A.Ş.. Yıldız Entegre Ağaç San. Tic. A.Ş. ve Çamsan Entegre Ağaç San. ve Tic. A.Ş. Almanya Federal Cumhuriyeti (Almanya) ve Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli 4411.13.90.00.11. 4411.14.90.00.11. 4411.92.90.00.11 ve 4411.93.90.00.11 gümrük tarife istatistik pozisyonları (GTİP) altında sınıflandırılan "laminat parke" ithalatına yönelik bir nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) başlatılması için başvuruda bulunmuştur. Başvuru AGT Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş. Vezirköprü Orman Ürünleri ve Kâğıt San. A.Ş. Çamsan Ordu Ağaç San. ve Tic. A.Ş.. Işık Ahşap Profil Lojistik San. ve Tic. A.Ş. ile Starvvood Orman Ürünleri Sanayi A.Ş. tarafından da desteklenmiştir.

(2) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler çerçevesinde hazırlanan inceleme Raporu. İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve NGGS açılmasını haklı kılacak yeterlilikte delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiştir. Bu çerçevede. 12/4/2019 tarihli ve 30743 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatla Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/12) ile Almanya ve ÇHC menşeli "laminat parke" ithalatına yönelik NGGS başlatılmıştır.

(3) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen söz konusu NGGS tamamlanmıştır.

1.2. Önlemin geçmişi

(1) ÇHC menşeli 4411.13.90. 4411.14.90. 4411.92.90 ve 4411.93.90 gümrük tarife pozisyonları (GTP) altında kayıtlı "laminat parke (levha halinde olsun olmasın)'* ürününe yönelik 30/7/2008 tarihli ve 26952 sayılı Resmî Gazele'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (2008/24) uyarınca, m2 başına 1.60 ABD Doları ve 2.40 ABD Doları olmak üzere firma bazında değişen miktarlarda dampinge karşı kesin önlemler yürürlüğe konulmuştur.

(2) ÇHC menşeli laminat parke ithalatına yönelik söz konusu önlemlerin. 3'5/2014 tarihli ve 28989 sayıh Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/14) ile tamamlanan NGGS sonucunda aynen uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir. [1]

ABD Doları ile 1.05 ABD Dolan arasında firma bazında değişen miktarlarda dampinge karşı kesin önlemler yürürlüğe konulmuştur.

1.3. Yerli üretim daimin temsil niteliği

(1) Yerli üretim dalının temsil kabiliyeti incelenirken, başvuru sahibi yerli üreticiler ile başvuruyu aktif olarak destekleyen AGT Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin1 2018 yılında başvuru konusu üründeki üretim rakamları ile aynı ürünün toplam Türkiye üretimi kıyaslanmıştır. Yapılan incelemede. Yönetmeliğin 18 inci ve 20 nci maddeleri uyarınca başvuruda bulunan yerli üreticiler ile birlikte başvuruyu aktif olarak destekleyen AGT Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin yerli üretim dalını temsil etme niteliğini haiz olduğu anlaşılmış olup anılan tırmalar işbu raporun ilgili bölümlerinde "yerli üretim dalı[2]’ olarak anılacaktır.

1.4. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi

(1) Mevcut önlemlerin yürürlükten kalkması durumunda, dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2018-31/12/2018 arasındaki dönem soruşturma dönemi; zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için l/l >2016-31/12/2018 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi olarak alınmıştır.

1.5. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen Almanya ve ÇHC’de yerleşik üreticilerine/ihracatçıfarına. Türkiye'de yerleşik ithalatçılarına ve ayrıca mezkûr ülkelerde yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebihnesİni teminen Almanya ve ÇHC'nin Ankara Büyükelçilikleri İle Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonuna (Delegasyon) soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüşlerini bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile işbirliği içinde olmuş ve gerekliğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Soruşturma konusu ürün ithalatı gerçekleştiren firmalardan 5 tanesi soru formlarını zamanında yanıtlayarak Bakanlığa iletmiştir.

(6) İlgili soru formunu yanıtlayan üretici'ihracaiçı firma olmamıştır. Öte yandan. Delegasyon ve Almanya'da yerleşik MeisierWerke Schulte GmbH tarafından soruşturma açılışına ilişkin görüşler iletilmiştir. Yine Almanya'da yerleşik Kronoflooring GmbH tarafından ihracatçı soru formunu yanıtlamayacağına ve Hamberger Flooring GmbH & Co. KG tarafından soruşturmaya taraf olmadığına ilişkin yazılar iletilmiştir.

(7) Soruşturma sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi, bulgu, tespit ve değerlendirmeleri içeren nihai bildirim raporu Almanya ve ÇllC’nin diplomatik misyonlarına. Delegasyona, işbirliğinde bulunan ithalatçı firmalara ve yerli üreticilere iletilmiştir.

(8) Nihai bildirim sonrasında, ilgili tarafların nihai bildirime ilişkin görüşlerini sözlü olarak da sunmalarına imkân tanımak amacıyla 13/11/2019 tarihinde kamu dinleme toplantısı düzenlenmiştir.

(9) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.6. Yerinde doğrulama incelemesi

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde, yerli üreticiler AGT Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş ile Kastamonu Entegre Ağaç San. ve Tic. A.Ş. nezdinde yerinde doğrulama incelemeleri gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün. 4411.13.90.00.11. 4411.14.90.00.11. 4411.92.90.00.11 ve 4411.93.90.00.11 GTİP'leri altında kayıtlı "laminat parke"dir.

(2) Laminat parke; balans tabakası, taşıyıcı levha, dekoratif kâğıt ve overlay kâğıdından oluşmakta olup muhtelif kalınlıklarda, çok sayıda renk ve desen çeşidi ile üretilebilmektedir. Laminat parkeler orta yoğunluklu (MDF) veya yüksek yoğunluklu levhanın (HDF) iki yüzünün kaplanmasıyla oluşmakta ve kapalı alanlarda genellikle ofis ve evlerde yer döşemesinde kullanılmaktadır. Genel olarak I kg ağırlığındaki parke 0.125 m2 ila 0,142 m2 aralığında yer almaktadır.

(3) Laminat parke aşınma direnci, darbe direnci, lekelenme direnci, sigara yanıklarına karşı direnç ve mobilyaların yarattığı basınca karşı direnç gibi özelliklerine göre çeşitli kategorilere ayrılmaktadır.

(4) Kolay uygulanabilir olması, doğal ve dekoratif görünümü, hijyenik yapısı, uygun fiyatı, çevre ile ilgili olumlu özellikleri, kolay temizlenebilir ve bol bulunabilir olması gibi özellikleri laminat parkeyi cazip kılmaktadır. Laminat parke, masif parke ve lamİne parke gibi ürün gruplarına alternatif ürünlerdir.

(5) Bazı ithalatçılar tarafından yerli üreticilerin tüm ürün tiplerini üretmediği, ebatlar, senkronîze yüzey özelliği, yüzey/renk/desen çeşitliliği, kalite, kullanım ömrü, tedarik süresi, suya dayanıklılık ve sertifika çeşitliliği hususlarından ötürü ithal ürünlerin tercih edildiği ifade edilmiştir.

(6) Bu çerçevede, yerli üreticilerin ürettiği ürün tipleri ile ithal edilen ürün tiplerinin birebir aynı olma zorunluluğu olmadığı gibi yerli üretim daimin soruşturma konusu ürünün tüm alt tiplerini üretmesi hukuken ve fiilen beklenmemektedir.

(7) Soruşturma sırasında, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ve Türkiye piyasasında satışa sunulan ürünün teknik ve fiziki özellikleri, temel kullanım alanları, tüketici algılaması ve dağıtım kanalları itibariyle benzer özelliklere sahip olduğu anlaşılmıştır.

(8) Söz konusu hususlar çerçevesinde. Yönetmeliğin 4 üncü maddesi uyarınca, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ürün esas soruşturmalarda ve daha önceki NGGS'de olduğu gibi benzer ürün olarak kabul edilmiştir.

(9) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler

(1) Soruşturma konusu laminat parke için meri İthalat Rejimi Karan çerçevesinde. Almanya için uygulanan gümrük vergisi oranı %0. ÇHC için uygulanan gümrük vergisi oranı ise %7'dir. Ayrıca, söz konusu ürüne yönelik %18 oranında katma değer vergisi uygulanmaktadır.

3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

3.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, önlemlerin yürürlükten kalkması halinde soruşturma konusu ülkeler kaynaklı dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda. 1/1/2018-31/12/2018 dönemi soruşturma dönemi olarak kabul edilmiştir.

3.2. Almanya

3.2.1. Dampingin devam edip etmediği

3.2.1.1. Almanya'da yerleşik firmalardan işbirliğinde bulunan olmamıştır. Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükümlerince, ilgili taraflardan birinin verilen süreler içinde gerekli bilgiyi sağlamaması ya da bu bilgiye ulaşılmasını reddetmesi veya soruşturmayı engellediğinin anlaşılması veya yanlış ya da yanıltıcı bilgi vermesi hallerinde söz konusu taraf işbirliğine gelmemiş addedilir. Bu durumda, geçici veya nihai belirlemeler olumlu ya da olumsuz mevcut verilere göre yapılabilir. Bu kapsamda. Almanya'da yerleşik üretici/ihracalçı firmaların işbirliğinde bulunmaması üzerine, damping marjı Yönetmeliğin 26 neı maddesi uyarınca mevcut veriler kullanılarak hesaplanmıştır.

3.2.1.2. Diğer taraftan, orijinal soruşturmada (Tebliğ No: 2015/21) Falquon GmbH firması için hesaplanan damping marjı ihmal edilebilir oranda olduğundan, söz konusu firmanın dampinge karşı önleme tabi olmayacağı değerlendirilmiştir. Bu itibarla, söz konusu firma işbu soruşturma kapsamının dışında tutulmaktadır.

3.2.1.3. Normal değerin belirlenmesi

(1) Normal değer "Obi.de" internet sitesinde yer alan soruşturma konusu ürüne ait Almanya iç piyasa satış fiyatları kullanılarak hesaplanmıştır.

3.2.1.4. İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verileri esas alınarak. 2018 yılı İçin soruşturma konusu ürünün Almanya'dan gerçekleşen ihracatının ortalama CİF birim fiyatı, ihraç fiyatı olarak kabul edilmiştir.

3.2.1.5. Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen. normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşdaştırılmıştır.

3.2.1.6. Tespit edilen damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjı, normal değer ile ihraç fiyatının ağırlıklı ortalamasının karşılaştın İması suretiyle hesaplanmıştır. Buna göre, mevcut verilere göre yapılan hesaplamalar sonucunda Almanya menşeli soruşturma konusu ürün ithalatı için %23.02 oranında damping marjı tespit edilmiştir.

3.2.2. Dampingin devam etme ihtimali

3.2.2.1. Soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kapasiteleri ile fiyatları

(1) EUWID verilerine göre dünya laminat parke üretimi 2018 yılında yaklaşık 7.4 milyon ton seviyesindedir. Almanya. 2018 yılında yaklaşık 1.7 milyon ton ile (%23 pay) dünya laminat parke üretiminde 2 ncİ sırada yer alırken. Almanya'da yerleşik Kronospan firması ise dünyadaki en büyük üretici konumundadır. Söz konusu ülkede yerleşik Cinssen firması ise 4 üncü sırada yer almaktadır?

(2) Almanya'nın dünya geneline ihracatının. 2016 yılında 2.3 milyon ton seviyesinden 2018 yılında 2.4 milyon ton seviyesine yükseldiği görülmektedir. Bu çerçevede. Almanya'nın dünya ihracatında 2018 yılında °ol4 pay ile ilk sırada yer aldığı görülmektedir. Dünya geneline gerçekleştirdiği ihracatın birim fiyatları ise 2016 yılında 729 ABD Doları/Ton iken 2018 yılında 796 ABD Doları/ton olarak gerçekleşmiştir?

3.2.3. Değerlendirme

(1) Dünyanın 2 nci büyük laminat parke üreticisi olan Almanya'nın 2018 yılı üretim miktarı ve Türkiye pazarının büyüklüğü dikkate alındığında, uygulanmakta olan önlemlere rağmen söz konusu ülkenin Türkiye ithalatında %43 pay ile ilk sırada yer alması önem arz etmektedir.

(2) Almanya menşeli laminat parke ithalatı için ihmal edilebilir seviyenin üzerinde tespit edilen damping marjı, önlemlerin mevcudiyetine rağmen dampingli ithalatın devam etmekte olduğunu göstermektedir.

(3) Türkiye, laminat parke tüketiminde dünyanın belli başlı ülkeleri içinde yer almaktadır. Türkiye pazarının büyüklüğünü, dağıtım ve pazarlama kanallarını iyi bilmeleri nedeniyle bu pazarın söz konusu ülkede yerleşik ihracatçılar için cazip koşullar sunduğu düşünülmektedir.

(4)''4411.13.44II. 14.4411.92 ve 4411.93 GTP'lerine ilişkin veriler Uluslararası Ticaret Merkezi ‘ nden {International Tradc Çenter) temin edilmiştir.

Bu çerçevede, önlemlerin yokluğunda söz konusu ürün ithalatının büyük miktarlarda ve kolaylıkla Türkiye pazarına yönlendirilebileceği değerlendirilmektedir,

3.3. Çin Halk Cumhuriyeti

3.3.1. Dampingin devam edip etmediği

(1) ÇHC'de yerleşik firmalardan işbirliğinde bulunan olmamıştır. Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükümlerince, ilgili taraflardan birinin, verilen süreler içinde gerekli bilgiyi sağlamaması ya da bu bilgiye ulaşılmasını reddetmesi veya soruşturmayı engellediğinin anlaşılması veya yanlış ya da yanıltıcı bilgi vermesi hallerinde söz konusu taraf işbirliğine gelmemiş addedilir. Bu durumda geçici veya nihai belirlemeler, olumlu ya da olumsuz, mevcut verilere göre yapılabilir. Bu kapsamda. ÇHC’de yerleşik üretici/ihracatçı firmaların işbirliğinde bulunmaması üzerine, damping marjı Yönetmeliğin 26 ncı maddesi uyarınca mevcut veriler kullanılarak hesaplanmıştır.

1.3.1.1. Normal değerin belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 7 nci maddesi uyarıca. Türkiye'de benzer malın birim imalat maliyetine genel, idari ve satış giderleri ile makul bir kar eklenerek normal değer hesaplanmıştır.

1.3.1.2. İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) TÜİK verileri esas alınarak. 2018 yıh için soruşturma konusu ürünün ÇHC'den gerçekleşen ihracatının ortalama CIF birim fiyatı, ihraç fiyatı olarak kabul edilmiştir.

1.3.1.3. Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen. normal değer ile ihraç Uyalı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

1.3.1.4. Tespit edilen damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjı, normal değer ile ihraç fiyatının ağırlıklı ortalamasının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Buna göre, mevcut verilere göre yapılan hesaplamalar sonucunda ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatı için damping marjı tespit edilmemiştir.

1.3.1.5. Muhtemel damping marjı

(1) ÇHC menşeli ihracat gözden geçirme döneminde durma noktasına gelmiştir. Bu nedenle, önlemlerin yürürlükten kalkınası durumunda oluşabilecek muhtemel damping incelenmiştir.

(2) Buna göre. "Alibaba.com" internet sitesinde yer alan ÇHC menşeli soruşturma konusu ürünün ihraç fiyatı ile yerli üreticinin ticari maliyetine makul kar eklemek suretiyle elde edilen oluşturulmuş normal değer karşılaştırılarak damping marjı hesaplanmıştır. Bu çerçevede. %12.58 oranında damping marjı tespit edilmiş ve dampingli ithalatın yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmiştir.

3.3.2. Dampingin yeniden meydana gelmesi ihtimali

3.3.2.1. Soruşturma konusu ülkenin üretim ve İhracat kapasiteleri ile fiyatları

(1) ÇHC yaklaşık 1,9 milyon ton üretim miktarı (%26 pay) ile 2018 yılında dünyanın en büyük laminat parke üreticisi olup 4.1 milyon ton üretim kapasitesi bulunmaktadır. Diğer bir ifadeyle, 2018 yılında ÇHC kapasitesinin sadece %46'sını kullanmıştır. Bununla birlikte, söz konusu ülkede yerleşik Power Dekor Group Co. Ltd. ile Nature Home Holding Co. Ltd. firmaları dünya üretiminde 7 nci ve 8 inci sıralarda yer almaktadır.4

(2) ÇHC'nin dünya geneli ihracatının. 2016 yılında 1,9 milyon tondan 2018 yılında 1.6 milyon tona gerilediği görülmektedir. Söz konusu ülke. %IO pay ile dünya ihracatında 3 üncü sırada yer

almaktadır. ÇHC'nin dünya geneline gerçekleştirdiği ihracatın birim fiyatları 2016 yılında 583 ABD Doları/Ton iken 2018 yılında 616 ABD Doları/Ton olarak gerçekleşmiştir?

3.3.3. Değerlendirme

(1) Çl 1C. 2018 yılında dünyanın en büyük laminat parke üretimine ve kapasitesine sahip ülkesi olmuştur. Söz konusu ülkenin dünya geneli ihracatı 2016-2018 yıllarında gerileme kaydetmekle birlikte. ÇHC dünyanın en büyük 3 üncü ihracatçısıdır.

(2) Söz konusu ülke menşeli laminat parke ithalatı için önlemlerin yürürlükten kalkması durumunda oluşabilecek muhtemel damping marjı ihmal edilebilir seviyenin üzerinde tespit edilmiş ve dampingli ithalatın yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmiştir.

(3) Almanya için yapılan değerlendirme ÇHC için de geçerliliğini korumaktadır. Yukarıdaki bilgiler çerçevesinde, önlemlerin kalkması halinde ÇHC'nin muhtemel davranışlarını yansıtması bakımından işbu soruşturmada tespit edilen damping marjının önemli düzeyde olduğu, söz konusu ülkenin laminat parkede ciddi bir kapasiteye sahip olduğu ve Türkiye pazarının da büyüklüğü dikkate alındığında, önlemlerin yokluğunda ÇHC menşeli söz konusu ürün ithalatının büyük miktarlarda ve kolaylıkla Türkiye pazarına yönlendirilebileceği düşünülmektedir.

3.4. Sonuç

(1) Bu bölümde incelenen hususların bir bütün olarak değerlendirilmesi neticesinde, mevcut önlemlerin yürürlükten kalkması durumunda soruşturma konusu ülkeler menşeli laminat parke ithalatında dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendi ri İmektedir.

4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

4.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri ve önlemlerin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu [3] [4] kapsamda, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, ithalat fiyatlarının gelişimi ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri değerlendirilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkelerden ithalatının incelenmesinde TÜ1K verileri kullanılmıştır.

4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürünün 2016 yılında i 01.663 ton olan ithalatı, 2017 yılında 63.061 ton. 2018 yılında ise 23.403 ton olarak gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalat değer olarak incelendiğinde, 2016 yılında 69.6 milyon ABD Dolan, 2017 yılında 40.5 milyon ABD Dolan, 2018 yılında ise 18 milyon ABD Doları seviyesinde gerçekleştiği tespit edilmiştir.

(3) Soruşturma konusu ürün ithalatının ortalama birim fiyatları incelenen yıllar itibarıyla sırasıyla 685 ABD Doları/Ton. 642 ABD Doları/Ton ve 770 ABD Doları/Ton olarak gerçekleşmiştir.

4.3. Soruşturma konusu ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Almanya menşeli ithalat, 2016 yılında 36.959 ton (26.9 milyon ABD Doları). 2017 yılında 21.361 ton (13,9 milyon ABD Dolan) ve 2018 yılında ise 9.969 ton (6.8 milyon ABD Doları) olarak gerçekleşmiştir. 2016 yılında %36 olan Almanya menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı 2017 yılında %34'e gerilerken. 2018 yılında %43 seviyesine yükselmiştir. Diğer taraftan, söz konusu ithalatın birim fiyatları 2016 yılında 727 ABD Doları/Ton. 2017 yılında 651 ABD Dolan/Ton ve 2018 yılında ise 686 ABD Doları/Ton olmuştur.

(2) ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatı. 2016 yılında 168 ton (108.572 ABD Doları). 2017 yılında 548 ton (324.335 ABD Doları) ve 2018 yılında ise 34 ton (25.101 ABD Dolan) olarak gerçekleşmiştir. ÇHC menşeli ürün ithalatının toplam ithalat İçindeki payının incelenen dönemde %1’in altında seyrettiği görülmektedir. Söz konusu ithalatın birim fiyatları İse 2016 yılında 647 ABD Doları/Ton. 2017 yılında 592 ABD Doları/Ton ve 2018 yılında ise 744 ABD Doları/Ton olmuştur.

4.4. Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Diğer ülkelerden gerçekleşen ithalat 2016 yılında 64.536 ton (42.6 milyon ABD Doları). 2017 yılında 41.152 ton (26.3 milyon ABD Dolan) ve 2018 yılında 13.400 ton (11,1 milyon ABD Doları) olarak gerçekleşmiştir. Diğer ülkeler menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payı, 2016-2018 yıllarında sırasıyla %63. %65 ve %57 seviyelerindedir.

(2) Diğer ülkelerden gözden geçirme döneminde gerçekleştirilen soruşturma konusu ürün İthalatının ortalama birim fiyatları ise sırasıyla 661 ABD Doları/Ton. 638 ABD Doları/Ton ve 832 ABD Doları/Ton oluşmuştur.

4.5. İthalatın nispi gelişimi

(1) Soruşturma konusu ithalatın nispi olarak gelişimini görebilmek için, söz konusu ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içerisindeki payı 2016-2018 yıllan için incelenmiştir. Türkiye toplam benzer mal tüketiminin hesaplanmasında, yerli üretim dalının ve diğer yerli üreticilerin yurt içi satışları genel ithalat miktarı ile toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışları ile soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2016 yılı—100 olacak şekilde cndekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede, söz konusu ürünün yurt içi tüketim endeksi 2016 yılında 100 birim iken 2017 yılında 104 birim. 2018 yılında ise 89 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Almanya menşeli ithalatın pazar payı endeksi 2016-2018 yıllarında sırasıyla 100 birim, 56 birim ve 30 birim olmuştur.

(4) ÇHC menşeli ithalatın 2016 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi. 2017 yılında 314 birim. 2018 yılında 23 birime olmuştur.

(5) Diğer ülkeler menşeli ithalatın pazar payı endeksi 2016 yılında 100 birim, 2017 yılında 61 birim. 2018 yılında ise 23 birim olarak gerçekleşmiştir.

(6) Yerli üretimin pazar payı endeksi 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 ve 2018 yıllarında sırasıyla 105 birim ve 109 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(7) Yerli üretim daimin pazar payı endeksi İse 2016-2018 yıllarında sırasıyla 100 birim. 108 birim ve 112 birim olmuştur.

4.6. Fiyat kırılması ve baskısı

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken fiyat kırılması ve fiyat baskısı incelenmiştir.

(2) Fiyat kırılması, soruşturma konusu İthal ürün fiyatlarının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının yurt içi birim satış fiyatlarının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir. Fiyat baskısı ise yerli üretim dalının fiyatlarının dampingli olduğu öne sürülen ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir.

(3) Fiyat kırılması hesap edilirken, yerli üretim dalının yıllık ortalama yurt içi birim satış fiyatı ve fiyat baskısı hesap edilirken yerli üretim dalının olması gereken yurt içi birim satış fiyatı ile soruşturma konusu ürünün Türkiye pazarına ağırlıklı ortalama giriş fiyatı karşılaşlırılmıştır.[5]

(4) Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir.

(5) Bu çerçevede, 2018 yılında Almanya ve ÇHC menşeli İthalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatını kırmadığı ve baskılamadığı tespit edilmiştir.

(6) Bununla birlikte. ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının gözden geçirme döneminde durma noktasına gelmesinden ötürü, önlemlerin yürürlükten kalkması durumunda oluşabilecek muhtemel fiyat etkisi incelenmiştir. Bu kapsamda. ÇHC menşeli ithalatın[6] yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatını kırmadığı: ancak. %l-%5 aralığında bir oranda baskıladığı tespit edilmiştir.

(7) Delegasyon tarafından kamu dinleme toplantısında ve sonrasında iletilen görüşte. Almanya menşeli ithalatın fiyat azaltıcı ya da fiyat artışını önleyici etkisi tespit edilmediğinden ötürü bahse konu ülkeye yönelik önlemlerin uzatılmaması gerektiği belirtilmektedir. Diğer taraftan, Delegasyon Almanya ile ilgili olarak fiyat azaltıcı ya da fiyat artışını önleyici etki görülmemesini, önlemlerin fiyat bakımından tam olarak etkili olmasına bağlamaktadır. Diğer bir değişle, bu görüşten önlemlerin olmadığı bir ortamda fiyat etkisi görülmesinin oldukça muhtemel olduğu anlaşılmaktadır.

(8) Diğer taraftan, Almanya menşeli ithalatın ÇHC menşeli ithalattan fiyat etkisi açısından ayrıştığı ve dolayısıyla, Almanya'nın önlemler kapsamında yer almaması gerektiği belirtilmiştir. Önlem neticesinde, önlem konusu ülkelerden gerçekleşen ithalatın gerilemesi ve birim fiyatların yükselmesi sıklıkla gözlemlenen bir durumdur. Öte yandan, Almanya menşeli ihracat 2018

yılında 2016 ve 2017 yıllarına göre pazar payını arttırarak %43 payla Türkiye ithalatında ilk sırada yer almış: söz konusu ihracatın ortalama birim fiyatı ise gerek ÇHC menşeli gerek ise genel ithalatın ortalama birim fiyatının altında kalmıştır.

4.7. Ycrlî üretim dalının ekonomik göstergeleri

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, yerli üretim dalının 2016-2018 yıllarına ilişkin verileri esas alınarak incelenmiştir. Diğer taraftan, eğilimin sağlıklı bir şekilde incelenmesi amacıyla Türk Lirası bazındaki veriler için on iki aylık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılarak enflasyondan arındırılmış reel değerler kullanılmıştır.

a) Üretim. Kapasite ve Kapasite Kullanım Oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2016 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi. 2017 yıhnda 107 birim. 2018 yılında 103 birim seviyesindedir. Yerli üretim dalının kapasite endeksi 2016 yılında 100 birim. 2017 ve 2018 yıllarında ise 98 birim olurken, KKO endeksi ise 2016-2018 yıllarında sırasıyla 100,108 ve 105 birim olarak gerçekleşmiştir.

b) Yurt İçi Satışlar

(1) 2016 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2017 yılında 112 birim ve 2018 yılında 99 birim olurken, aynı dönemde yurt içi satış hasılası endeksi ise sırasıyla 100.105 ve 88 birim olarak gerçekleşmiştir.

e) Yurt İçi Fiyatlar ve Fiyatı Etkileyen Unsurlar

(1) Yerli üretim dalının soruştunna konusu ürün için yurt içi satış fiyatı endeksi 2016 yılında 100 birim, izleyen yıllarda ise sırasıyla 94 ve 88 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının fiyatlarına etki eden temel unsurlar maliyetler ve rekabet koşulları olup maliyete bağlı olarak fiyatlar aşağı yönlü seyretmektedir.

ç) İhracat

(i) Yerli üretim dalının ihracat miktar endeksi 2016 yılında 100 birim iken. 2017 yılında 134 birim ve 2018 yılında 146 birime seviyesindedir.

d) Pazar Payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi gözden geçirme döneminde sırasıyla 100, 108 ve 112 birim olarak gerçekleşmiştir.

e) **Maliyet**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2016 yılında reel olarak 100 birim kabul edilen birim ticari maliyet endeksi 2017 ve 2018 yıllarında 98 birim ve 92 birim olmuştur.

1) Karlılık

(1) Yerli üretim dalının yurt içi satışlardan elde ettiği birim karlılık endeksi 2016 yılında 100 birim. 2017 ve 2018 yıllarında 66 birim seviyelerindedir. Toplam satışlardan elde edilen birim karlılık ise gözden geçirme döneminde sırasıyla 100,67 ve 74 birim olarak gerçekleşmiştir.

(1) Yerli üretim dalının 2016 yılında 100 birim olan dönem sonu stok miktarı endeksi. 2017 yılında 75 birim. 2018 yılında ise 148 birim seviyesindedir.

ğ) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının 2016 yılında 100 birim olarak kabul edilen laminat parke üretiminde çalışan doğrudan işçi sayısı endeksi, izleyen yıllarda sırasıyla 104 birim ve 93 birim olmuştur.

h) Ücretler

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçilerin aylık ortalama ücret endeksi 2016 yılında 100 birim. 2017 yılında 97 birim ve 2018 yılında ise 87 seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürün üretimde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi. 2016 yılında 100 birim iken 2017 ve 2018 yıllarında 102 birim ve 111 birirn olmuştur.

i) Nakit Akışı

(1) Yerli üretim dalının laminat parke üretim ve satışı ile sağladığı nakit akışı endeksi. 2016-2018 yıllarında sırasıyla 100.125 ve 71 birim olarak gerçekleşmiştir.

j) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü 2016 yılında 100 birim. 2017 yılında 105 birim. 2018 yılında ise 103 birimdir.

k) Sermaye Artışı

(1) Yerli üretim dalının 2016 yılında 100 birim olarak kabul edilen öz sermaye endeksi 2017 yılında 83 birim. 2018 yılında ise 55 birim olarak gerçekleşmiştir.

l) Yatırımlar

(1} Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan yenileme yatırımlarına ilişkin endeks 2016-2018 yıllarında sırasıyla 100, 66 ve 47 birim seviyelerinde iken, tevsi yatırımlara ilişkin endeks 2016 yılında 100 birim, 2017 yılında 572 birim ve 2018 yılında 293 birim olmuştur.

m) Yatırımların Geri Dönüş Oranı

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerine ilişkin yatırımların geri dönüş oranı (kar/aktifier) endeksi gözden geçirme döneminde sırasıyla 100. 88 ve -46 birim olarak gerçekleşmiştir.

4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri bir bütün olarak değerlendirilmiştir. Bu çerçevede. 2017 yılında soruşturma konusu ürünün üretim ve yurt içi satış gibi temel göstergelerinde görülen olumlu seyrin, 2018 yılı başından itibaren talepte hissedilmeye başlanan daralmaya bağlı olarak olumsuz bir eğilim sergilediği görülmektedir. Bu bağlamda, yerli Üretim dalının yurt içi satışlar, stoklar ve ürün nakit akışı gibi göstergeleri 2018 yılında olumsuz etkilenmiştir. Bununla birlikte, yerli üretim dalının gözden geçirme döneminde yurt içi satış fiyatlarının maliyetinden daha fazla gerilemesiyle birlikte yurt içi satışlardan karlılığı ve toplam karlılığı azalmıştır.

(2) Delegasyon tarafından kamu dinleme toplantısında ve sonrasında iletilen görüşte, nihai bildirim raporunda sunulan verilerin endekslenmiş olmasından ötürü rapora ilişkin anlamlı bir değerlendirme yapılamadığı ifade edilmekte ve gerçek verilerin paylaşılması talep edilmektedir. Yerli üretim dalına ait ticari sır niteliğindeki gerçek verilerin sunulması gizlilik esasları çerçevesinde mümkün bulunmamaktadır.

(3) Delegasyon tarafından nihai bildirim raporunda yerli üretim dalının yurt İçi satışları, yurt içi satış fiyatları, kapasite kullanım oranı, stoklar ve karlılık gibi ekonomik göstergelerine ilişkin

iletilen görüşler ve ilgili cevaplar aşağıda sunulmaktadır.

(4) Gözden geçirme döneminde ithalatın gerilediği, ithalattaki azalmanın meydana getirdiği boşluğu ise yerli üretim dalının dolduramadığı ifade edilmektedir. Nihai bildirim raporunda ifade edildiği üzere, konut piyasasında daralma görülmekte, ancak bu daralma Delegasyonun belirttiği gibi "ciddi" bir talep daralmasına işaret etmekten ziyade, talebin bir miktar gerilediğini göstermektedir. Burada, konut piyasasının istikrarlı seyrettiği iddia edilmemiş olup söz konusu yargı Delegasyona aittir.

(5) Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının istikrarlı seyrettiği ve ihracat satışlarını önemli Ölçüde arttırdığından bahisle soruşturma konusu ürüne ait stokların 48 endeks puan artışının sebebi sorgulanmıştır. Bu çerçevede, yerli üretim dalının gözden geçirme döneminde gerçekleştirdiği ihracat endeks puan olarak artış göstermekle birlikte toplam satışları İçindeki payı oldukça düşüktür. Dolayısıyla, yerli üretim dalının ihracata yöneldiğini söylemek oldukça zordur.

(6) Yerli üretim dalının karlılığının miktar olarak azalan ve fiyat olarak artan ithalatın olduğu bir ortamda gerilediği ve nihai bildirim raporunda karlılıktaki düşüşe yol açabilecek diğer faktörlere (talep azalması, tüketim biçimindeki değişiklikler, vb.) ilişkin bir analiz yapılmadığı İddia edilmekledir. Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, nihai bildirim raporunda zarar ile soruşturma konusu ithalat arasındaki nedensellik bağına etki edebilecek bilinen diğer unsurlar incelenmiştir.

(7) Yerli üretim dalı tarafından kamu dinleme toplantısında ve sonrasında iletilen görüşte, Almanya menşeli soruşturma konusu ürünün pahalı ve özellikli ürün olduğu; ancak, önlemlerin olmadığı ortamda bahse konu ülkeden Türkiye pazarına uyarlanmış görece düşük nitelikte ve fiyatta ürün ihraç edildiği, mevcut önlemler neticesinde kalitesi ve fiyatı yüksek ürünlerin ihraç edilmeye başlandığı, pazardaki haksız rekabetin bertaraf edildiği ve önlemlerin yürürlükten kalkması durumunda benzer politikanın tekrar uygulanmasının muhtemel olduğu ifade edilmiştir.

4.9. Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) Dampinge karşı önlemlerin sona ermesi halinde, zararın devam edip etmeyeceği veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı hususları incelenmiştir. Yapılan inceleme neticesinde aşağıdaki hususlar değerlendirilmiştir.

1.9.1. Almanya

(1) Gözden geçirme döneminde Almanya'dan yapılan ithalat mutlak ve tüketime göre nispi olarak düşüş göstermekle birlikte, söz konusu ithalatın toplam ithalat içerisindeki payının arttığı ve Almanya'nın Türkiye'ye soruşturma konusu ürün ihracatında ilk sırada yer aldığı belirlenmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın birim fiyatları 2017 yılında bir önceki yıla göre gerilerken, 2018 yılında bir miktar artış kaydetmiştir. Diğer taraftan, soruşturma konusu ürün ithalatının ortalama birim fiyatı 2018 yılında toplam ithalatın ve diğer ülkeler menşeli ithalatın ortalama birim fiyatlarının gerisinde kalmıştır.

(3) Almanya menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatları üzerindeki etkisi incelendiğinde, fiyat kırılması ve fiyat baskısı tespit edilmemiştir.

1.9.2. Çin Halk Cumhuriyeti

(1) ÇHC'den yapılan ithalatın düşük seviyede gerçekleştiği ve toplam ithalat içerisindeki payının %1'in altında olduğu görülmektedir. ÇlIC'nin pazar payı 2017 yılında artarken. 2018 yılında azalış göstermiştir.

(2) Söz konusu ithalatın birim fiyatları toplam ithalatın. Almanya'dan ithalatın ve diğer ülkelerden ithalatın seyrine paralel bir şekilde 2017 yılında bir önceki yıla kıyasla gerilerken 2018 yılında artış göstermiştir. Öte yandan, azalan ithalata ve mevcut önlemelere rağmen ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının ortalama birim fiyatları gözden geçirme döneminde genel ithalatın ortalama birim fiyatlarının altında kalmıştır.

(3) ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatlarını kırmadığı ve baskılamadığı tespit edilmiştir. Öte yandan, önlemlerin yürürlükten kalkması durumunda oluşabilecek muhtemel fiyat etkisi incelenmiş ve %l-%5 aralığında bir oranda fiyat baskısı tespit edilmiştir.

1.9.3. Diğer Unsurlar

(1) Diğer ülkeler menşeli soruşturma konusu ürün ithalatı 2016-2018 yıllarında mutlak ve tüketime göre nispi olarak azalış göstermiştir. Söz konusu ithalatın birim fiyatları ise soruşturma konusu ülkeler ve toplam ithalata benzer şekilde dalgalı bir seyir izlemiştir. Öte yandan, diğer ülkeler menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları 2018 yılında 832 ABD $/Ton ile soruşturma

konusu ülkeler ve toplam ithalatın birim fiyatlarının oldukça üzerinde gerçekleşmiştir.

(2) Laminat parke ağırlıklı olarak inşaat sektöründe kullanılmakta olup Türkiye'de gözden geçirme döneminde gerçekleşen konul satışları soruşturma konusu ürüne yönelik talebi değerlendirmek için önemli bir göstergedir. Bu bağlamda, 2017 yılında konut satışları bir önceki yıla göre %5,1 oranında artarken 2018 yılında 2017 yılına göre %2.4 oranında azahş göstermiştir/

(3) Delegasyon tarafından inşaat sektöründe yaşanan daralma sebebiyle laminat parkeye olan talepte ciddi düşüş olduğu belirtilmekte ve bu durumun, yurt içi satışlar ve karlılıktaki düşüş ile stoklardaki artışı bir derece açıklayabileceği ifade edilmektedir.

(4) Bu kapsamda, konut satışlarında 2018 yılında %2,4 oranındaki azalış veya inşaat sektöründe yaşanan daralma sebebiyle laminat parkeye yönelik talebin ciddi ölçüde gerilediği iddiasının yeterli bir bakış açısı sunmadığı değerlendirilmektedir. İlk olarak, konut satışlarının %2,4 oranında gerilemesi "ciddi" bir talep daralmasına işaret etmekten ziyade, sadece talebin bir miktar gerilediğini göstermektedir. Nitekim konut satışları 2017 yılında artış göstermiş ve gözden geçirme dönemi boyunca süren bir azalış söz konusu olmamıştır. Yine, Delegasyonun da belirttiği üzere, bu durum yurt içi satışlar ve karlılıktaki düşüş ile stoklardaki artışı "bir derece" açıklamaktadır. Öte yandan, yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi bütün faktörlerin bir bütün olarak ele alınmasını gerektirmektedir.

(5) Delegasyon tarafından artan maliyet gibi yerli üretim dalının performansını etkileyen diğer faktörlerin de dikkate alınması gerekliği ifade edilmiştir. Bu çerçevede, yerli üretim dalının sınai maliyeti, faaliyet gideri ve ticari maliyeti gözden geçirme döneminde azalmış: finansman gideri ise bir miktar artmış olmakla birlikte ticari maliyeti arttırıcı bir etkide bulunmamıştır.

(6) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün ihracatı ve verimliliği gözden geçirme döneminde artış göstermiştir.

(7) Yerli üretim dalının üretim teknolojisi dünya standartlarında olup teknolojik gelişmelerin yakından takip edildiği: dolayısıyla, tüketim alışkanlıklarında olabilecek gelişmeleri takip edebilecek ve uygulamaya geçirebilecek kabiliyete sahip olduğu düşünülmektedir.

(8) Bu bölümde incelenen verilerin bir bütün olarak değerlendirilmesi neticesinde, meri önlemlerin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

4.10. Sonuç

(1) Gözden geçirme döneminde Almanya menşeli ithalat mutlak ve nispi olarak gerilerken, söz konusu ithalatın birim fiyatları dalgalı bir seyir izlemiştir. Diğer taraftan. ÇIIC menşeli ithalat 2017 yılında 2016 yılına göre mutlak ve nispi olarak artarken, ithalatın birim fiyatları aynı dönemde gerileme göstermiştir. 2018 yılında ise ÇIIC'den ithalat toplam ithalata ve Almanya menşeli ithalata paralel şekilde gerilemiş, ithalatın birim fiyatları ise artış kaydetmiştir.

(2) Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın Türkiye piyasasına giriş fiyatlarının yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatları üzerindeki etkileri incelendiğinde, her iki ülke için de 2018

H rüiK yılında fiyat kırılması ve baskısı tespit edilmez iken. ÇHC için önlemlerin yürürlükten kalkması durumunda oluşabilecek muhtemel fiyat etkisi incelenmiş ve fiyat baskısı tespit edilmiştir. (3) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri değerlendirildiğinde, özellikle 2018 yılında 2017 yılına kıyasla üretim, yurt içi satış ve yurt içi satış fiyatındaki gerilemeye bağlı olarak diğer ekonomik göstergelerde de olumsuzluklar görülmüştür.

(4) Bu bölümde yer alan hususlar bir bütün olarak incelendiğinde. Almanya ve ÇHC için tespit edilen damping miktarları ve önlemlerin ortadan kalkmasıyla birlikte fiyatlarda önlem miktarları kadar düşüş olacağı dikkate alındığında, dampingli ithalata talep kaymasının devam edebileceği ve bu durumun, yerli üretim dalında zararın devamına veya yeniden meydana gelmesine yol açabileceği değerlendirilmektedir.

5. GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma esnasında elde edilen bilgi ve bulgular çerçevesinde, yürürlükteki önlemlerin ortadan kalkması durumunda dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmiştir.

(2) Bu çerçevede, soruşturma neticesinde ulaşılan tespitleri değerlendiren Kurul'un karan ve Ticaret Bakanı'nın onayı ile 3/5/2014 tarihli ve 28989 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/14) ve 13/6/2015 tarihli ve

29385 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/21) ile laminat parke ithalatında yürürlükte bulunan dampinge karşı önlemlerin. Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde aşağıdaki tabloda gösterildiği şekilde uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir. [1] Almanya menşeli 4411.13.90.00.11. 4411.14.90.00.11. 4411.92.90.00.11 ve 4411.93.90.00.11 GTİP altında kayıtlı “laminat parke” ürününe yönelik yürütülen damping soruşturması. 13/6/2015 tarihli ve 29385 sayılı Resmî Gazete*de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/21) ile sonuçlandırılarak m2 başına 0

[2] Söz konusu firma. NGGS açılmasına yönelik başvuruda bulunmamış olup başvuruyu aktif olarak desteklemektedir. Söz konusu firma. Türkiye toplam laminat parke üretiminde önemli bir paya sahip olduğundan, firmaya ait genel ve başvuru konusu ürün temelindeki ekonomik göstergeler "yerli üretim dalı” kapsamında değerlendirilmiştir. 1 EUWID Issue 25.2019 of 19.06.2019(www.cuwid-wood-pr<xlucts.coiTi) [4] 4411.13 4411.14 4411.92 ve 4411.93 GTP’ lere ilişkin veriler Uluslararası Ticaret Merkezi’nden l International frade Çenter) teinin edilmiştir.

(5) Fiyat kırılması ve fiyat baskısı hesaplamalarında, laminat parke ithalatının ortalama birim fiyatı kullanılmakta ve söz konusu fiyat. CİF ithal birim fiyatlarına Almanya ve ÇHC İçin uygulanan gümrük vergileri (sırasıyla %0 ve flo7) ile %2 gümrükleme masrafının eklenmesi suretiyle hesaplanmaktadır. [6] "Alibaba.coın" internet sitesinde yer alan soruşturma konusu ürünün ihraç fıyalı dikkate alınmıştır.

GTİP	Eşyanın Tanımı	Menşe Ülke	Firma	Damping Önlemi (S/m^2)
4411.13.90.00.11 4411.14.90.00. II 4411.92.90.00.11 4411.93.90.00.11	Lam inal Parkeler	Almanya	Falquon GmbH	0 ABD Doları/m^2
			Kronotex GmbH & Co. KG	0,30 ABD Doları/m^2
			Egger Holzwerkstoffe Wismar GmbH	0.33 ABD Doları/m^2
			Classen Industries GmbH	0.31 ABD Doları/m^2
			MeisterWerke Schulte GmbH	0,53 ABD Doları/m^2
			Diğerleri	1.05 ABD Doları/m^2
		Çin Halk Cumhuriyeti	Jiangsu Lodgi Woods Industry Co.Ltd	1,60 ABD Doları/m^2
			Changzhou Lingdian Woods Co.Ltd	
			Changzhou Dongjia Decorative Materials Co.Ltd	
			Changzhou Ou Qiang Wood Industry Co. Lıd.	
			Jiangsu Zhongxin Desai Wood Product Co. Ltd.	

Diğer Firmalar	2.40 ABD Doları/ m^2

Resmi Gazete İçin Tıklayınız.

Mevzuatlar İçin Tıklayınız.