İthalatta Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (Tebliğ: 2012/2)

T.C. - 25.01.2012 Tarihli 28184 Sayılı Resmi Gazete - İthalatta Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (No: 2012/2)

25.01.2012 Tarihli 28184 Sayılı Resmi Gazete

TEBLİĞ

Ekonomi Bakanlığından:

İTHALATTA KORUNMA ÖNLEMLERİNE İLİŞKİN TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2012/2)

Başvuru

MADDE 1 – (1) Bu Tebliğ, 11/6/2011 tarihli ve 27961 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Korunma Önlemlerine İlişkin 2011/9 sayılı Tebliğ ile başlatılan ve 10/5/2004 tarihli ve 2004/7305 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Korunma Önlemleri Hakkında Karar ve 8/6/2004 tarihli ve 25486 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Korunma Önlemleri Yönetmeliği çerçevesinde yürütülen soruşturma sonucunda alınan kararı içermektedir.

Soruşturma

MADDE 2 – (1) Ekonomi Bakanlığı İthalat Genel Müdürlüğü tarafından yürütülerek tamamlanan soruşturma sonucunda ulaşılan bilgi ve bulguları içeren sonuç raporu EK-1'de yer almaktadır.

Karar

MADDE 3 – (1) İthalatta Korunma Önlemlerini Değerlendirme Kurulu, aşağıdaki tabloda gümrük tarife pozisyonu belirtilen eşyanın ithalatında, geçici önlemin uygulama süresi dahil olmak üzere üç yıl süreyle gümrük kıymeti üzerinden ek mali yükümlülük şeklinde korunma önlemi uygulanmasına, ek mali yükümlülüğün uygulamanın birinci, ikinci ve üçüncü dönemleri için

tabloda “Ek Mali Yükümlülük” sütunlarında belirtilen tutarlarda tespit edilmesine, Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ) Korunma Önlemleri Anlaşması’nın 9.1 maddesi gereğince gelişmekte olan ülkelere muafiyet tanınmasına ve önlemin istihsali hususunda Bakanlar Kurulu’na öneride bulunulmasına karar vermiştir.

GÜMRÜK TARİFE POZİSYONU	EK MALİ YÜKÜMLÜLÜK ORANLARI (%)		
	1. Dönem (15/7/2011-14/7/2012)	2. Dönem (15/7/2012-14/7/2013)	3. Dönem (15/7/2013-14/7/2014)
52.05	% 10En yüksek 0,85 ABD Doları/Net KgEn düşük 0,29 ABD Doları/Net Kg	% 9En yüksek 0,80 ABD Doları/Net KgEn düşük 0,26 ABD Doları/Net Kg	% 8En yüksek 0,75 ABD Doları/Net KgEn düşük 0,23 ABD Doları/Net Kg

Yürürlük

MADDE 4 – (1) Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 5 – (1) Bu Tebliğ hükümlerini Ekonomi Bakanı yürütür.

EK-1

PAMUK İPLİĞİ İTHALATINDA YÜRÜTÜLEN UZATMA SORUŞTURMASINA İLİŞKİN ÖZET SONUÇ RAPORU

1. SORUŞTURMAYA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER 1.1. Kapsam

Bu rapor, İthalatta Korunma Önlemleri Hakkında Mevzuat (Mevzuat) çerçevesinde yürütülen uzatma soruşturması sonucunda ulaşılan tespitleri içermektedir.

1.2. Soruşturmanın Başlatılması

Pamuk ipliği ithalatında uygulanan korunma önlemine yönelik uzatma soruşturması, yerli üreticiler ile yerli üreticileri adına bazı meslek örgütleri tarafından yapılan başvuruya istinaden,

11/6/2011 tarihli ve 27961 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İthalatta Korunma Önlemlerine İlişkin 2011/9 sayılı Tebliğ ile başlatılmıştır.

1.3. Soruşturma Konusu Eşya

Soruşturma konusu eşya, 52.05 gümrük tarife pozisyonunda sınıflandırılan pamuk ipliği (dikiş ipliği hariç) (ağırlık itibariyle %85 veya daha fazla pamuk içeren ve perakende olarak satılacak hale getirilmemiş olanlar)dir.

1.4. Yerli Üreticiler

Soruşturma kapsamında yerli üreticilere ilişkin göstergeler değerlendirilirken Türkiye toplam üretiminin % 50'sini gerçekleştiren 59 yerli üretici firmaya ait bilgiler kullanılmıştır. Söz konusu yerli üreticiler, Mevzuat çerçevesinde yerli üretimi temsil niteliğini haiz bulunmaktadır.

1.5. İlgili Tarafların Bilgilendirilmesi ve Dinlenmesi

Soruşturma konusu eşyanın yerli üreticileri, ithalatçıları ve ihracatçıları ile yabancı ülke temsilciliklerine ve diğer ilgili taraflara görüşlerini göndermeleri ve sözlü dinlenme taleplerini iletmeleri için yeterli süre tanınmıştır. İlgili taraf başvuru formları ve bilgi formları Ekonomi Bakanlığı internet sayfasında yayımlanarak duyurulmuştur. Soruşturmaya ilgili taraf olarak iştirak etmek isteyen tüzel kişilerin başvuruları kabul edilmiş ve söz konusu tarafların görüşlerinin dinlenebilmesini teminen, 18/8/2011 tarihinde tarafları dinleme toplantısı yapılmıştır. Gerek bu toplantı öncesinde gerekse toplantıdan sonra Bakanlığa yazılı olarak iletilen bilgi formları ve ilgili taraf görüşleri, soruşturma kapsamında değerlendirilmiştir.

1.6. Yerinde İnceleme

Soruşturma sırasında, Bakanlığımıza verilmiş olan bilgilerin yerinde incelenmesi ve önlemin etkileriyle devamına gerek olup olmadığı hususlarının değerlendirilmesi amacıyla, 24/11/2011 tarihinde Gaziantep'te, 25/11/2011 tarihinde ise Kahramanmaraş'ta yerleşik pamuk ipliği üreticilerinin tesislerinde yerinde inceleme yapılmıştır.

1.7. Sonuçların Değerlendirilmesi

Soruşturma sonucunda elde edilen bilgiler ve değerlendirmeleri içeren soruşturma raporu İthalatta Korunma Önlemlerini Değerlendirme Kurulu'nun 9/1/2012 tarihli toplantısında

değerlendirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU EŞYANIN İTHALATI İLE İLGİLİ BİLGİLER

2.1. Genel İthalat

YILLAR	İTHALAT			DEĞİŞİM		
	MİKTAR (KG)	DEĞER (USD)	BİRİM FİYAT (USD/Kg)	MİKTAR (%)	DEĞER (%)	BİRİM FİYAT (%)
2008	128.997.270	407.477.521	3,16	-29	-26	5
2009	94.585.828	276.275.755	2,92	-27	-32	-8
2010	149.252.877	545.017.836	3,65	58	97	25
2011*	96.828.447	496.603.504	5,13	-35	-9	41

* 2011 yılına ait ithalat istatistikleri azo boyar denetimi kapsamında Gümrük ve Ticaret Bakanlığından alınan Aralık ayı ithalat rakamları dahil edilerek elde edilmiştir.

Soruşturma konusu dönemde dalgalı bir seyir izleyen ithalatın 2010 yılında hızla arttığı, 2011 yılında ise gerilediği görülmektedir. Söz konusu dönemde soruşturma konusu eşyanın ithal birim fiyatları ise 2,92 $/kg ila 5,13 $/kg arasında değişmiştir.

2.2. İthalatın Yerli Üretime Oranı

İthalatın Yerli Üretime Oranı	Birim	2008	2009	2010	2011
	%	29	22	30	22

Soruşturma dönemi boyunca ithalatın yerli üretime oranı 2010 yılındaki artış dışında azalarak 2011 yılında, 2008 yılındaki %29 seviyesinden %22 seviyesine gerilemiştir. Bu hesaplamada 59 firmanın verileri dikkate alınmıştır.

Pamuk tüketiminden yola çıkılarak hesaplanan pamuk ipliği üretim rakamları dikkate alındığında ise ithalatın yerli üretime oranı aşağıdaki tabloda yer aldığı gibi olmaktadır.

İthalatın Yerli Üretime Oranı	**Birim**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
	%	13	12	16	11

Pamuk tüketiminden yola çıkılarak hesaplanan Türkiye toplam pamuk ipliği üretimi rakamları dikkate alındığında, soruşturma dönemi süresince ithalatın yerli üretime oranının dalgalı bir seyir izlemekle birlikte 2011 yılında 2010 yılındaki %16 seviyesinden %11 seviyesine gerilediği görülmektedir.

2.3. İthalatın Piyasa Payı

Piyasa Payı	**Birim**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
Yerli Ürünlerin Payı	%	71	78	71	78
İthal Ürünlerin Payı	%	29	22	29	22

Soruşturma dönemi olarak alınan 2008 ve 2011 yılları arasında yerli üretimin piyasa payı 2010 yılındaki düşüş hariç giderek artmış, 2011 yılında 2008 yılındaki %71 seviyesinden %78 seviyesine yükselmiştir. Bu hesaplamada 59 firmanın verileri dikkate alınmıştır.

Pamuk tüketiminden yola çıkılarak hesaplanan pamuk ipliği üretim rakamları dikkate alındığında ise piyasa payları aşağıdaki tabloda yer aldığı gibi olmaktadır.

Piyasa Payı	**Birim**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
Yerli Ürünlerin Payı	%	87	88	85	89
İthal Ürünlerin Payı	%	13	12	15	11

2.4. Ülkeler İtibariyle İthalat

Ülkeler itibariyle ithalat istatistikleri EK’te verilmektedir. Aşağıdaki tabloda ithalatta 2010 yılı baz alınarak yapılan sıralamada yer alan ilk 10 ülkeden gerçekleşen ithalatın genel ithalat içindeki payları görülmektedir.

Ülkeler %	**2008**	**2009**	**2010**	**2010/11**	**2011/11**
Özbekistan	25,94	34,07	22,55	23,04	17,01
Hindistan	30,76	14,42	21,01	20,57	17,72
Türkmenistan	15,93	17,31	20,82	20,72	28,30
Suriye	2,95	6,01	13,43	13,70	6,24
Mısır	4,92	6,94	7,46	7,46	7,90
Vietnam	0,19	1,56	4,74	4,58	3,30
Pakistan	11,21	11,65	3,81	3,76	11,14
Endonezya	0,15	1,11	1,52	1,49	0,69
Tayland	0,24	1,24	1,36	1,34	1,14
Etiyopya	0,02	2,39	0,83	0,89	1,75

Yukarıdaki tablodan da görüleceği üzere 2010 yılında Türkiye’nin pamuk ipliği ithalatında başı çeken ülkeler Özbekistan, Hindistan, Türkmenistan ve Suriye olmuştur. 2011 yılının 11 aylık döneminde Pakistan’dan yapılan ithalatın toplam ithalat içindeki payı ise artış göstermiş ve 2010 yılındaki %3,76 seviyesinden %11,14 seviyesine yükselmiştir.

3. YERLİ ÜRETİCİLERE İLİŞKİN GÖSTERGELER

Bu bölümde, soruşturma sürecinde yerli üretimi temsil eden 59 firmanın ekonomik göstergeleri kullanılmıştır.

Diğer taraftan, ülkemizde pamuk ipliği üretim ve üretim kapasitesine ait bilgilerin çeşitli kaynaklarda farklılık göstermekte olduğu tespitinden hareketle, yıllık toplam pamuk tüketiminden yola çıkılarak hesaplanan yıllık toplam pamuk ipliği üretim rakamları baz alınarak hesaplanan oranlara da yer verilmiştir.

3.1. Tüketim

Pamuk ipliği tüketim miktarı hesaplanırken soruşturmada verileri değerlendirilen 59 firmanın yurt içi satış rakamları ile ithalat rakamları toplanmıştır. İthalatın piyasa payı ve ithalatın yerli üretime oranı bu rakamlardan yola çıkılarak hesaplanmıştır.

Tüketim	**Birim**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
	Endeks	100	98	118	98

Soruşturma döneminde, baz yılı olarak alınan 2008 yılı ile karşılaştırıldığında pamuk ipliği tüketiminin dalgalı bir seyir izlediği, 2008 yılında 100 olan miktar endeksinin izleyen yıllarla sırasıyla 98, 118 ve 98 olarak gerçekleştiği görülmektedir. 2011 yılında miktar endeksinin 2010 yılındaki 118 seviyesinden 98 seviyesine gerilediği görülmektedir.

Diğer yandan, pamuk tüketiminden yola çıkılarak hesaplanan pamuk ipliği üretim rakamları dikkate alındığında ise tüketim miktarı aşağıdaki tabloda yer aldığı gibi olmaktadır.

Tüketim	**Birim**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
	Endeks	100	78	102	91

3.2. Üretim

Üretim	**Birim**	**2008**	**2009**
	Endeks	100	100

Soruşturma döneminde 59 firmanın 2010 yılına kadar düşen üretimi, miktar endeksi olarak 2010 yılında artarak 2009 yılındaki 100 seviyesinden 115 seviyesine yükselmiştir. Üretim miktar

endeksi 2011 yılında düşerek 102 seviyesine gerilemekle birlikte 2009 yılındaki miktardan daha yüksek bir seviyede kalmıştır.

3.3. Yurt İçi Satışlar

Üretimden	**Birim**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
Yurtiçi Satışlar	Endeks	100	109	118	107

Soruşturma konusu dönemde dalgalı bir seyir izleyen 59 firmanın yurt içi satış miktar endeksi, 2011 yılında azalarak 2010 yılındaki 118 seviyesinden 107 seviyesine gerilemiştir.

3.4. Kapasite ve Kapasite Kullanım Oranı (KKO)

	Birim	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
Kapasite	Endeks	100	107	110	110
KKO	%	87	82	91	81

Verileri değerlendirmeye alınan firmaların üretim dalı kapasitesi önlem sonrası dönemde önemli bir değişiklik göstermemiştir. Kapasite kullanım oranı ise görece dalgalı bir seyir izlemiş, 2011 yılında 2010 yılındaki %91 seviyesinden %81 seviyesine gerilemiştir.

3.5. Dönem Sonu Stoklar

Stoklar	**Birim**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
	Endeks	100	80	89	71

Soruşturma konusu dönemde dalgalı bir seyir izleyen dönem sonu stok miktar endeksi, 2011 yılında 2010 yılındaki 89 seviyesinden 71 seviyesine gerilemiştir.

3.6. İstihdam

İstihdam	**Birim**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
	Endeks	100	100	111	118

Soruşturma konusu dönemde verileri değerlendirilen firmalarda çalışan direk işçi sayısı, 2008 yılı ile karşılaştırıldığında, 2009 yılında önemli bir değişiklik göstermemiş olmakla birlikte ilerleyen yıllarda artarak, miktar endeksi 2010 yılında 111, 2011 yılında 118 seviyesine ulaşmıştır.

3.7. Verimlilik

Verimlilik	**Birim**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
	%	24	24	25	21

Soruşturma konusu dönemde verileri değerlendirilen firmaların verimliliği 2010 yılında artmakla birlikte, verimlilik 2011 yılında 2010 yılındaki % 25 seviyesinden % 21 seviyesine gerilemiştir.

3.8. Kârlılık

Kârlılık	**Birim**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
	%	-5	2	7	2

Verileri değerlendirilen firmaların incelenmesi sonucu elde edilen karlılık verileri, firmalardan sağlanan olağan kar değerleri toplamının net ciro toplamı değerine bölünmesi ile elde edilmiş olup, hammadde fiyatlarında 2010 ve 2011 yıllarında yaşanan ani düşüş ve yükseliş eğilimini de yansıtmaktadır. Nitekim, soruşturma konusu dönemde 2010 yılına kadar artan karlılık, 2011 yılında azalarak 2010'daki % 7 seviyesinden % 2 seviyesine gerilemiştir.

3.9. Yerli Üreticilerce Alınan Uyum Önlemleri

Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ) Korunma Önlemleri Anlaşması ve İthalatta Korunma Önlemleri Mevzuatı çerçevesinde bir korunma önleminin süresinin uzatılabilmesi, ancak korunma tedbirinin ciddi zararı önlemek veya gidermek için gerekli olmaya devam ettiğinin ve yerli üreticilerin piyasa koşullarına uyum sağlamakta olduğunu gösteren kanıtların bir soruşturma süreci ile tespit edilebilmesi halinde mümkün olabilmektedir.

Bu bağlamda, gerek yerli üreticiler ve başvuruyu koordine eden Sanayi Odaları ile Ticaret ve Sanayi Odaları'ndan alınan bilgiler, gerekse soruşturma sırasında yapılan yerinde incelemelerde varılan tespitler, korunma önleminin uygulanmaya başladığı 2008 yılı sonrasında yerli sanayi dalına ilişkin aşağıdaki gelişmeleri ortaya koymaktadır.

1. Ar-ge ve ür-ge çalışmaları ile ürün kalitesi ile çeşitliliği arttırılmış, kalite kontrolü için laboratuarlar kurulmuş, teknik tekstile ağırlık verilmeye başlanmış, yenileme yatırımları yapılmıştır.

2. Teknoloji yatırımı gerektiren ring ve penyeleme üretim sistemine ağırlık verilerek yeni compact tesisler kurulmuştur.

3. Üretim süreçlerinde gerçekleştirdikleri iyileştirme çalışmaları ve personel eğitimi ile işçilik ve enerji maliyetlerinde kısmi iyileştirmelere gidilmiştir. Ayrıca, hammadde satın alma ve satış politikalarında gerçekleştirilen iyileştirmeler yoluyla hem kalite hem de hammadde verimliliğini arttırma yolunda çalışmalar gerçekleştirilmiştir. Bununla da ilintili olarak, üretim planları sürekli pazar ihtiyacına göre yapılarak stok maliyetlerinin azaltılmasına çalışılmıştır.

4. Önlem sonrası dönemde ölçek ekonomilerini kısmen de olsa sağlayabilen firmalar pazarlama ağlarını genişletme ve yurt dışı pazar arayışları kapsamında fuarlara katılma çalışmalarına başlamışlardır.

5. Önlem öncesi dönemde birçok yerli üretici firmanın faaliyetine son vermiş olduğu yönünde bilgiler alınmış olmakla birlikte, önlem sonrası dönemde herhangi bir firmanın üretim faaliyetine son verdiğine ilişkin bir bilgi Bakanlığımıza ulaşmamıştır.

4. DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

Soruşturma esnasında ilgili taraf görüşlerinin değerlendirilmesi ve gerçekleştirilen yerinde inceleme ziyaretleri sonucunda önlemin uzatılıp uzatılmaması gerekliliğine ilişkin olarak şu hususlar tespit edilmiştir.

1. Küresel krizden önce kriz alarmı veren pamuk ipliği sektörüne yönelik olarak alınan önlem sonrasında, 2009 yılında yaşanan küresel ekonomik krizin etkileri göz ardı edildiğinde, yerli üretim dalının yeni şartlara uyum sağlamaya başladığı görülmektedir. Bununla beraber spekülatif etkilere açık olan sektörde kaydedilen ilerlemeler dünya pamuk piyasalarındaki ve diğer küresel

piyasalardaki istikrarsızlıktan olumsuz etkilenmiştir.

2. Pamuk fiyatlarında ve pamuk ipliği fiyatlarında ciddi artışlar yaşanması üzerine 2011 yılında ithalat da üretim de 2010 yılına göre bir miktar azalma göstermiştir.

3. Tekstil ve hazır giyim sektörü ihracatımızda çok büyük payı olan Avrupa Birliği'ndeki sıkıntı yerli üreticilerimizi önemli oranda etkileme potansiyeline sahiptir. Önümüzdeki dönemde bu bölgeye yapılan tekstil ve konfeksiyon ihracatında azalma beklenmektedir. Bu durum pamuk ipliği üretimini de olumsuz etkileyebilecektir. Önlemin uzatılmaması durumunda pamuk ipliği üreticilerimiz bu durumdan daha fazla etkilenebilecektir.

Korunma önleminin uygulama sürecinde yerli üreticilerin mevcut makine parkına ilişkin yenileme yatırımları ile dünya piyasalarında talebi artan compact iplik ve teknik tekstil hammaddesi olarak kullanılan spesifik amaçlı ipliklerin üretimine yönelik yeni yatırımları, global krizin etkilerinin belli ölçülerde hafiflemeye başladığı yıllarda gerçekleştirilebilmiştir. Söz konusu yatırımların ölçek ekonomisi etkisi yaratmak suretiyle doğuracağı maliyet düşürücü etkisi ile ürün çeşitliliğini artırarak talebin yoğun olduğu ürünlerde de yerli üreticilerin rekabet gücünü artırma etkisi ancak yatırımları takip eden yıllarda görülmeye başlayacaktır.

Yukarıda belirtilen hususlar çerçevesinde son dönemde yaşanan fiyat dalgalanmasının yarattığı spekülatif ortamda, yerli üreticilerin dış kaynaklı piyasa hareketlerinden daha az etkilenmesini teminen 2008 yılı Temmuz ayından beri uygulanmakta olan korunma önlemi sayesinde meydana gelen olumlu gelişmelerin ve yerli üreticilerin uyum konusundaki çalışmalarının devamı bakımından mevcut uygulama süresinin uzatılmasının gerekli olduğu; diğer yandan mevcut pazar koşulları ve yerli üreticilerin durumu dikkate alındığında önlem oranının ilk üç yıla göre daha düşük oranlarda belirlenmesinin uygun olabileceği değerlendirilmektedir.

EK

ÜLKELER İTİBARİYLE İTHALAT İSTATİSTİKLERİ

Ülke Adı	2008		2009		20
	Miktar (kg)	Değer ($)	Miktar (kg)	Değer ($)	Mi
ÖZBEKİSTAN	33.459.970	89.365.604	32.226.090	81.050.401	33
HİNDİSTAN	39.673.133	141.004.854	13.643.034	47.679.352	31
TÜRKMENİSTAN	20.543.645	46.203.323	16.371.443	37.701.185	31
SURİYE	3.810.733	10.224.594	5.681.214	12.850.521	20
MISIR	6.340.742	31.251.287	6.563.696	31.634.220	11
VİETNAM	239.230	811.587	1.471.917	5.208.841	7.0
PAKİSTAN	14.462.099	42.398.710	11.023.838	28.258.626	5.6
ENDONEZYA	194.080	677.784	1.054.410	3.439.416	2.2
TAYLAND	314.058	1.082.178	1.174.083	4.198.536	2.0
ETİYOPYA	29.720	96.594	2.262.961	6.517.872	1.2
ÇİN	2.807.968	15.310.682	1.158.335	6.565.161	1.1
TACİKİSTAN					60
KAZAKİSTAN	2.178.001	6.092.853	104.461	275.433	46
İTALYA	691.632	9.758.879	437.293	6.312.991	44
SRİ LANKA	78.016	275.996	465.525	1.511.214	21
TANZANYA	446.083	1.068.262	313.639	693.127	14

AVRUPA SER. B.	260	1.362	15.156	31.286	13
BURSA S.. BÖL.					94
PORTEKİZ	52.495	257.819	10.587	107.809	91
ALMANYA	73.179	702.669	36.806	376.060	80
B.A.E.			60.096	217.527	69
İSPANYA	68.981	271.705	23.880	58.173	47
MAKEDONYA	8.544	20.869			19
A.B.D.	10.851	35.268	1.246	20.265	18
İRAN					15
BELÇİKA	72.442	291.116	27.893	55.087	14
İSVİÇRE	65.112	719.088	21.809	246.804	12
YUNANİSTAN	136.951	644.409	37.653	152.214	11
ROMANYA	76.934	226.875	20.042	53.215	9.9
MACARİSTAN	9.397	57.878	1	129	6.1
BULGARİSTAN	66.919	336.801	56.491	222.808	6.0
JAPONYA	1.255	20.754	120	2.852	5.3
BOSNA HERSEK					4.2
AVUSTURYA			1.089	21.140	3.9

FRANSA	17.458	200.764	2.665	16.491	3.1
SLOVENYA					2.9
İNGİLTERE	368	25.567	14.889	40.960	90
HONG-KONG	20.035	85.500	2.227	24.073	65
BANGLADEŞ					11
HOLLANDA					52
İST.AHL.SER. B	20.680	59.356			43
GÜNEY KORE	16.927	30.468			29
İSVEÇ	1.274	27.729			11
POLONYA	3.991	28.636	23.947	192.336	
ÇEK CUM.	179	1.501	187	1.850	
SLOVAK CUM.	9.381	18.672	1.453	9.823	
AZERBAYCAN	99.548	201.010	14.945	32.607	
KIRGIZİSTAN	181.738	443.038			
HIRVATİSTAN	12.006	42.792			
İSRAİL	41.695	118.727	965	2.413	
SİNGAPUR	18.144	59.512			
TAYVAN	35	884			

KAYSERİ S..B.	2.641.381	6.923.565	233.000	384.241	
DANİMARKA			50	1.024	
UKRAYNA			6.716	12.180	
MOLDOVYA			11.749	41.747	
GÜRCİSTAN			768	19.984	
UGANDA			748	7.070	
ÜRDÜN			6.531	26.217	
EGE SER. BÖL.			180	474	
RUSYA FED.					
PERU					
LÜBNAN					
BAHREYN					
MERSİN SER. B.					
Genel Toplam	128.997.270	407.477.521	94.585.828	276.275.755	14

Resmi Gazete İçin Tıklayınız.

Mevzuatlar İçin Tıklayınız.