Yargı Kararlarının Uygulanmasına Yönelik -

Yargı kararının gecikmeksizin uygulanması hk.

T.C
BA?BAKANLIK
Gümrük Müste?arl??? Gümrükler Genel Müdürlü?ü

Say? : B.02.1.GÜM.0.06.00.13-417-4167
Konu : Yarg? Kararlar?n?n Uygulanmas?na Yönelik

ANKARA

027628*31.10.2006
GÜMRÜK VE MUHAFAZA BA?MÜDÜRLÜ?ÜNE
?STANBUL

?LG?: 11.09.2006 tarih ve 85395-85398 say?l? yaz?n?z

?lgide kay?tl? yaz?n?z konusu ile ilgili olarak Hukuk Mü?avirli?i'nden al?nan 19.10.2006 tarih ve 1867 say?l? yaz?n?n bir örne?i ili?ikte gönderilmektedir.

Bilgi ve gere?ini rica ederim.

Müste?ar a.
Remzi AKÇ?N
Genel Müdür Yrd

T.C
BA?BAKANLIK
Gümrük Müste?arl??? Hukuk Mü?avirli?i

Say? : B.02.1.GÜM.061.00.00-760/22861
Konu : Yarg? karar?n?n gecikmeksizin uygulanmas?

19.10.2006*01867
GÜMRÜKLER GENEL MÜDÜRLÜ?ÜNE

?LG?: a) 04.04.2006 tarih ve B.02.1.GÜM.0.61.00.00/760-22681/518 say?l? yaz?m?z,
b) 31.08.2006 tarih ve B.02.1.GÜM.0.06.00.13-417-4167/22264 say?l? yaz?n?z,
c) (?st. Güm. ve Muh. Ba?m.'ne hitaben) 12.09.2006 tarih ve B.02.1.GÜM.0.61.00.00/760-22681/1622 say?l? yaz?m?z
d) 18.10.2006 tarih ve B.02.1.GÜM.0.06.00.13.417/4167/26847 say?l? yaz?n?z

?lgi (d) yaz?n?z ekinde Mü?avirli?imize gönderilen, ?stanbul Gümrük ve Muhafaza Ba? müdürlü?ü'nün 11.09.2006 tarih ve 85395-85398 say?l? yaz?s?n?n tetkikinden; ……..A.? taraf?ndan, an?lan Ba?müdürlü?ün 05.10.2001 tarih ve 6685 say?l? i?leminin iptali talebiyle Halkal? Gümrük Müdürlü?ü aleyhine aç?lan davada, Dan??tay 7. Daire'nin bozma karar?na uyulmak suretiyle, "dava konusu i?lemin iptali" yolunda ?stanbul 6. Vergi Mahkemesi'nce verilen 13.02.2006 tarih ve E.2005/1599- K.2006/268 say?l? Karar'a kar?? temyiz yoluna gidildi?i, temyiz safhas?nda olan sözkonusu Karar uyar?nca Ba?müdürlüklerince yeniden bir i?lem tesis edilip edilmeyece?i hususunda tereddüte dü?üldü?ü anla??lm?? olup, ilgi (d) yaz?n?z ve eki çerçevesinde keyfiyet tetkik edilmi?tir.

Anayasam?z?n 138 inci maddesinde; "yasama ve yürütme organlar? ile idarenin, mahkeme kararlar?n? hiçbir surette de?i?tiremeyecekleri ve bunlar?n yerine getirilmesini geciktiremeyecekleri" yolunda hükme yerverilmi?, bu hükme paralel olarak da 2577 say?l? ?dari Yarg?lama Usulü Kanunu'nun 28 inci maddesinin 1 inci f?kras?nda, "Dan??tay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmas?na ili?kin kararlar?n icaplar?na göre idarenin, en geç otuz gün içinde i?lem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya zorunlu oldu?u" yolunda kural getirilmi?tir.

Di?er taraftan, idari yarg? mercilerince idari i?lem hakk?nda verilen iptal kararlar?, ilgili idari i?lemi tesis edildi?i tarihten itibaren ortadan kald?r?c? ve o i?lemin tesisinden önceki hukuki durumu geri getirici sonuç do?ururlar. Yani, iptal edilen i?lem ile do?mu? olan hukuki durum ortadan kalkm?? olur ve idare, i?lemden önceki hukuki durumu geri getirecek veya sa?layacak i?lemleri tesis etmek mecburiyetindedir. ?ptal edilen i?lemden do?an sonuçlar, esasen iptal karar? ile ortadan kalkt???ndan; idare bu i?lemler tesis edilmemi? gibi eski duruma geri döndürücü i?lem tesis etmekle mükelleftir.

Zikredilen Anayasa ve Kanun hükümleri uyar?nca, "dava konusu i?lemin iptali " yolunda ?stanbul 6. Vergi Mahkemesi'nce verilen 13.02.2006 tarih ve H.2005/1599 – K.2006/268 say?l? Karar'?n 3 üncü sayfas?nda yer verilen "… Bu durumda, davac? ?irketçe ithal edilen e?yalara ait katma de?er vergisinin ihtirazi kay?tla ödenmesi üzerine 27.08.2001 tarihinde yapm?? oldu?u düzeltme ba?vurusunun otuz günlük süre içinde cevapland?r?lamamas?n?n z?mnen ret anlam?na geldi?i aç?k olup, "bu tarihten itibaren süresi içerisinde yap?lan idari itiraz kar??s?

nda ?stanbul Gümrükler Ba?müdürlü?ü'nce esastan bir karar verilmesi gerekmektedir." Yolundaki gerekçe çerçevesinde, an?lan Ba?müdürlükçe idari itiraz?n de?erlendirilmesi ve esas yönünden bir i?lem tesis edilmesi zorunludur.

Di?er taraftan 2577 say?l? ?dari Yarg?lama Usulü Kanunu'nun 52 nci maddesinde, "Temyiz veya itiraz yoluna ba?vurulmu? olmas?, hakim, mahkeme veya Dan??tay karar?n?n yürütülmesini durdurmaz." yolundaki hükmü kar??s?nda, söz konusu ilk derece mahkemesi karar?n?n temyiz safhas?nda olmas?, ?stanbul 6. Vergi Mahkemesi'nce verilen 13.02.2006 tarih ve E.2005/1599-K.2006/268 say?l? Karar çerçevesinde idarenin i?lem tesis etmesine engel te?kil etmemektir.

Ancak, yarg? kararlar?n?n icaplar?na göre an?lan Ba?müdürlükçe gecikmeksizin i?lem tesis edildikten sonra, ilk derece mahkemesi karar?n?n temyizen bozulmas? ve/veya (yürütmenin durdurulmas? istemli temyiz yoluna gidilmi? ise) yürütülmesinin durdurulmas? halinde, an?lan yarg? (ilk derece mahkemesi) karar? uyar?nca evvelce tesis edilen i?lemin idarece geri al?nmas? veya iptali ileride söz konusu olabilecektir.

485 say?l? K.H.K.'nin 14üncü maddesinin (a) bendine göre Hukuk Mü?avirli?i görü?ü olarak bilgilerini ve söz konusu ilk derece mahkemesi karar?n?n icaplar?na göre gecikmeksizin i?lem tesis edilmesi hususunda Genel Müdürlü?ünüzce mahalline talimat verilebilece?ini arz ederim.

A. Nevin KAN
1. Hukuk Mü?aviri

Bu yazı GümrükApp'ten alınmıştır.