Yolcu beraberi eşya - 10.06.2005

Yolcuların zati ve hediyelik eşya getirmelerinde Kaçakçılıkla Mücadele Kanununa göre Gümrük Komisyonlarınca verilecek kararlar ve bu kararlara itiraz hk.

T.C.
BA?BAKANLIK
GÜMRÜK MÜSTE?ARLI?I
Gümrükler Genel Müdürlü?ü

Say?: B.02.1.GÜM.0.06.00.08.233.1999-V
Konu: Yolcu beraberi e?ya

10.06.2005 / 14503
GÜMRÜK VE MUHAFAZA BA?MÜDÜRLÜ?ÜNE

Müste?arl???m?za intikal eden olaylardan, 4926 say?l? Kaçakç?l?kla Mücadele Kanununun "Yolcular taraf?ndan i?lenen suçlar" ba?l?kl? 13'üncü maddesi ve 14.08.2003 tarihli, 25199 say?l? Resmi Gazetede yay?mlanarak yürürlü?e giren Gümrük Komisyonlar?n?n Kurulu? ve Çal??ma Usul ve Esaslar?na Dair Seri No: 1 say?l? Gümrük Genel Tebli?inin uygulamas?nda tereddütler bulundu?u anla??lm??t?r. Konu ile ilgili olarak Müste?arl???m?z Hukuk Mü?avirli?inden al?nan 21.03.2005 tarihli, 504 ve 501 say?l? yaz?larda;

19.07.2003 tarih ve 25173 say?l? Resmi Gazetede yay?mlanarak yürürlü?e giren Kaçakç?l?kla Mücadele Kanununun 13'üncü maddesinin birinci f?kras?nda "Yolcular?n, gümrük mevzuat?na göre zati ve hediyelik e?ya kapsam? d???nda olup beyanlar?na ayk?r? olarak üzerlerinde veya e?yas? aras?nda ç?kan ya da ba?kas?na ait oldu?u halde kendi zati e?yas?ym?? gibi gösterdikleri e?yan?n vergisine ek olarak bir kat para cezas? uygulan?r ve e?ya sahibine teslim edilir." denildi?i,

Bu hükmün uygulanmas?nda;

- Yolcunun beyan?na ayk?r? olarak,

- Gümrük mevzuat?n?n öngördü?ü kapsam?n d???nda zati ve hediyelik e?yan?n söz konusu olmas? gerekti?i, bu f?kra uyar?nca beyan?n esas oldu?u, beyana ayk?r?l???n cezaland?r?ld ???,

Maddenin ikinci f?kras?nda ise "Yolcular?n yanlar?nda veya kaplar?nda bulunan ve yukar? daki f?kra d???nda kalan mahiyet ve miktarda olan e?ya ile gümrükten kaç?r?lmak amac?na yönelik olarak saklanm?? veya gizlenmi? halde bulunan e?yaya ili?kin vergiler tahsil olunmakla birlikte e?yan?n gümrüklenmi? de?erinin iki kat? kadar da para cezas? al?narak e?ya, sahibine teslim edilir." denilmek suretiyle zati ve hediyelik e?ya d???nda kalan e?yan?n kastedildi?i,

Bu hükümde beyandan söz edilmemesinin nedeninin, hükmün ticari e?yay? düzenlemesi oldu?u, ticari e?yan?n sözlü beyan suretiyle beyan edilemeyece?inin aç?k olmas? nedeniyle bu nevi e?yan?n Gümrük Yönetmeli?inin 164 ve 178'inci maddeleri uyar?nca yaz?l? beyan zorunlulu?una tabi bulundu?u, ticari miktar ve nitelik ta??yan e?yan?n kural olarak yolcu beraberinde getirilmemesi gerekti?inden yasa koyucunun bu durumu daha a??r biçimde cezaland?rma yolunu seçti?i,

Maddenin üçüncü f?kras?n?n, ikinci f?kran?n devam? mahiyetinde oldu?u, yolcular?n beraberinde getirilen ticari mahiyet ve miktarda olan e?ya için ithali lisansa, ?arta veya izne k?s ?nt?ya, standardizasyon kontrolüne veyahut belli kurulu?lar?n verece?i uygunluk ve yeterlilik belgesine tabi olan e?ya hakk?nda 4'üncü maddenin (d) bendi hükmünün uygulanaca??n?n hükme ba?land???,

Bu itibarla 13'üncü maddenin ikinci ve üçüncü f?kralar?n?n uygulanmas?nda yolcunun e?yay? beyan edip etmedi?ine bak?lmaks?z?n i?lem yap?lmas?n?n, kaçakç?l?kla etkin mücadele edilmesi gere?inin bir sonucu olarak ortaya ç?kt???,

Di?er taraftan 4926 say?l? Kanunun "Yolcular taraf?ndan i?lenen suçlar" ba?l?kl? 13'üncü maddesinde gümrüklü saha içinde vuku bulan eylemleri kapsad??? yolunda bir hüküm mevcut bulunmad???ndan gümrük kap?s?ndan girdi?i halde, yurda gümrük i?lemine tabi tutmaks?z?n e?ya getiren ki?ilerin de yolcu olmas? nedeniyle konunun gümrük komisyonlar?n?n yetkisi dahilinde oldu?u belirtilmektedir.

Gene Hukuk Mü?avirli?inin 31.05.2005 tarihli, 955 say?l? yaz?s?nda ise, Gümrük Komisyonlar ?n?n Kurulu? ve Çal??ma Usul ve Esaslar?na Dair Seri No: 1 say?l? Tebli?in "Kararlar?n tebli

?i" ba?l?kl? 20 nci maddesinde "Gümrük Komisyonlar?nca verilen kararlar?n bir örne?i ilgililere tebli? edilir, bir örne?i Gümrük ve Muhafaza Ba?müdürlü?üne gönderilir. Ceza karar? verilmi? ise, ödeme yeri ve süresi ile karara kar?? itiraz yeri ve süresi de belirtilir." hükmünün,

"Karalara itiraz" ba?l?kl? 21 inci maddesinde "Gümrük komisyonlar?nca verilen kararlara kar?? ilgililer ile Gümrük ve Muhafaza Ba?müdürlü?ü taraf?ndan 15 gün içinde sulh ceza mahkemesine itiraz olunabilir." hükmünün,

"Dosyan?n görevli ve yetkili mercie gönderilmesi" ba?l?kl? 22 nci maddesinde "Gümrük ve Yolcu komisyonu taraf?ndan verilen görevsizlik veya yetkisizlik kararlar? uyar?nca dosyan?n görevli ve yetkili mercie gönderilmesi idare taraf?ndan yap?l?r" hükmünün yer ald???,

Tebli?in 20 nci maddesinde herhangi bir ayr?m gözetilmeksizin tüm kararlar?n ilgililere tebli?inin öngörüldü?ü, Tebli?in 21 inci maddesi uyar?nca da ilgililerin kararlara sulh ceza mahkemesinde itiraz edebilmeleri için Komisyonun verdi?i kararlar?n tebli? edilmesinin gerekli oldu?u, Tebli?in 22 nci maddesinin Gümrük ve Yolcu komisyonlar?nca verilen yetkisizlik ve görevsizlik kararlar?n?n kimin taraf?ndan görevli ve yetkili mercie gönderilece?ini düzenlemekte oldu?u ve Tebli?in 20 ve 22 nci maddeleri aras?nda bir çeli?ki bulunmad???, bu nedenle bundan böyle Gümrük ve Yolcu komisyonlar?nca verilen tüm kararlar?n (görevsizlik ve yetkisizlik kararlar? da dahil) ilgililere tebli? edilerek kesinle?tirilmesini müteakip gerekli i?lemlerin yap?lmas?n?n uygun olaca??,

Di?er taraftan 2247 say?l? Uyu?mazl?k Mahkemesinin Kurulu? ve i?leyi?i Hakk?nda Kanunun "Mahkemenin Görevi" ba?l?kl? 1 inci maddesinde "Uyu?mazl?k Mahkemesi; Türkiye Cumhuriyeti Anayasas? ile görevlendirilmi?, adli, idari ve askeri yarg? mercileri aras?ndaki görev ve hüküm uyu?mazl?klar?n? kesin olarak çözmeye yetkili ve bu kanunla kurulup görev yapan ba??ms?z bir yüksek mahkemedir.

Özel Kanun uyar?nca hakeme ba?vurulmas?n?n zorunlu oldu?u hallerde, e?er hakemlik görevi hakim taraf?ndan yerine getirilmi? ise bu merci, davan?n konusuna göre, yukar?daki f?krada yaz?l? adli ve idari yarg? mercilerinden say?l?r." hükmünün yer ald???,

Gümrük ve Yolcu Komisyonlar?, Kanunun 1 inci maddesinde say?lan yarg? mercilerinden olmad???ndan mahkemeler ile Gümrük ve Yolcu Komisyonlar? aras?nda ç?kan görev uyu?mazl???n?n Uyu?mazl?k Mahkemesine götürülemeyece?i,

1684 say?l? Umumi Mahkemeler ve Karar Hakimleri ve Müstantiklerle Umumi ve Hususi Kaza Salahiyetini Haiz Makamlar Aras?ndaki ?htilaf?n Halli Hakk?nda Kanunun 1 inci maddesinde yer alan "Umumi mahkemeler, karar hakimleri ve müstantiklerle idare heyetleri ve sair kaza salahiyetini haiz makamlar aras?nda vazife ve salahiyet sebebiyle hadis olacak ihtilaflar?n halli Temyiz Mahkemesi Ceza Heyeti Umumiyesine aittir." hükmü uyar?nca Mahkemeler ile Gümrük ve Yolcu komisyonlar? aras?nda ç?kan olumsuz görev uyu?mazl?klar?n?n 1684 say?l? Kanun uyar?nca Yarg?tay Ceza Genel Kurulunca çözümlenmesinin gerekti?i bildirilmektedir.

Bilgi edinilmesi ile Hukuk Mü?avirli?i görü?leri do?rultusunda gere?ini rica ederim.

Umman HAM?TO?ULLARI
Genel Müdür Yard?mc?s?

DA?ITIM: Tüm Gümrük ve Muhafaza Ba?müdürlükleri

Bu yazı GümrükApp'ten alınmıştır.