Yolcu Beraberi Eşya - 26.10.2005

Yolcu beraberi eşya ile ilgili olarak ceza mahkemeleri ile Gümrük Komisyonları arasında çıkan görev uyuşmazlıklarında, dosyanın Yargıtay Ceza Genel Kuruluna gönderilmesi gerektiği hk.

T.C.
BA?BAKANLIK
GÜMRÜK MÜSTE?ARLI?I
Gümrükler Genel Müdürlü?ü

Say?: B.02.1.GÜM.0.06.00.08.233.1999-V
Konu: Yolcu Beraberi E?ya

26.10.2005 / 27495
GÜMRÜK VE MUHAFAZA BA?MÜDÜRLÜ?ÜNE

?lgi :a) 10.06.2005 günlü 14503 say?l? yaz?m?z.
b) 30.08.2005 günlü 22137 say?l? yaz?m?z.

?lgi (b)'de kay?tl? yaz?m?zda, Mersin Gümrük ve Muhafaza Ba?müdürlü?ünden al?nan 25.07.2005 tarihli 3431 say?l? yaz?s? eki Yarg?tay Ceza Genel Kurulunun 2005/YYB-27 esas, 2005/42 say?l? karar?nda,

"… Ceza Genel kurulunca çözülmesi gereken bir görev veya yetki uyu?mazl???ndan söz edilebilmesi için, uyu?mazl???n mahkemeler ile il veya ilçe idare kurullar? ya da yarg? yetkisi bulunan di?er makamlar aras?nda do?mas? gerekir. Cumhuriyet Ba?savc?l???, Kaymakaml?k, Valilik, Gümrük Komisyonu gibi makamlar maddede belirtilen yarg? yetkisini haiz makamlardan de?ildir.

San?klar?n eylemi Mersin 1. A??r Ceza Mahkemesince 4926 say?l? Yasan?n 14, Gümrük Komisyonlar? taraf?ndan ise ayn? Yasan?n 3/a-1 maddesi kapsam?nda de?erlendirilerek, görevsizlik karar? verilmi? ve bu kararlar yasal yollara ba?vurulmad???ndan kesinle?mi? ise de, Gümrük Komisyonu 1684 say?l? Yasan?n 1. maddesinde belirtilen yarg? yetkisini haiz mercilerden olmad???ndan, bu a?amada Ceza Genel Kurulunca çözümlenecek bir görev uyu?

mazl???ndan söz etmeye olanak yoktur. Bu itibarla yukar?da belirtilen yasal düzenlemeler ?????nda dosyan?n incelenmeksizin mahalline iadesine karar verilmelidir." Denildi?i ve konu hakk?nda Hukuk Mü?avirli?inden al?nan 17.08.2005 tarihli 1415 say?l? yaz?dan bahisle, 5271 say?l? Ceza Mahkemesi Kanununun 5 inci maddesinin 2 nci f?kras?nda "Adli yarg? içerisindeki mahkemeler bak?m?ndan verilen görevsizlik kararlar?na kar?? itiraz yoluna gidilebilir" hükmünün yer ald???,

Kanunun 267 ila 271 inci maddeleri aras?nda da "itiraz" yolunun düzenlendi?i, Kanunun 268 inci maddesine göre ilgililerin karar? ö?rendikleri tarihten itibaren 7 gün içinde karara itiraz edebilecekleri,

Bu hükümler uyar?nca 4926 say?l? Kaçakç?l?kla Mücadele Kanununa dayan?larak aç?lan davalarda Ceza Mahkemelerince suçun Gümrük Komisyonunun görevine girdi?i gerekçesiyle verilen görevsizlik kararlar?na kar?? süresi içerisinde itiraz yoluna gidilmesi, itiraz merciinin mahkemenin görevsizlik karar?n? onamas? halinde art?k Gümrük Komisyonunca görevsizlik karar? verilmeyerek dosyan?n incelenerek karara ba?lanmas?n?n gerekti?i belirtilmi?tir.

Bu defa Mersin Gümrük ve Muhafaza Ba?müdürlü?ünden al?nan 27.09.2005 tarihli 4490 say?l ? yaz?da, ba?lant?lar? Ta?ucu Gümrük Müdürlü?ünden al?nan Yarg?tay Ceza genel Kurulu'nun 21.06.2005 tarihli 2005/YYB-68 esas, 2005/67 say?l? TM91986 Tebli?name say?l? karar?nda, "Uyu?mazl?k Mahkemesi; adli, idari ve askeri yarg? mercileri aras?nda, Yarg?tay Ceza Genel Kurulu ise, adli yarg? mercii olan genel mahkemeler ile kaza salahiyetini haiz makamlar aras?nda do?acak görev uyu?mazl?klar?n?n çözümü ile görevlidir. 1684 say?l? Yasan?n 1 inci maddesinde sözü edilen; "Kaza salahiyetini haiz Makamlar" çe?itli yapt?r?mlar ? uygulayabilmeleri bak?m?ndan kendilerine k?smen kaza yetkisi verilmi? bulundu?u halde, Anayasan?n 9. maddesinde kastedilen anlamda yarg? mercii olarak kurulmayan ve görevlileri hakim s?fat?n? ta??mayan makamlard?r. Nitekim devlet sistemimiz içinde yer alan, il ve ilçe idare kurullar?, en büyük mülki amirlikleri, belediye makamlar?, gümrük komisyonlar?, orman i ?letme ?eflikleri gibi makamlar yarg? mercii olmad?klar? halde, yapt?r?m uygulama bak?m? ndan kendilerine k?smen kaza yetkisi verilmi? makamlard?r. Bu bak?mdan adli yarg? mercii olan genel mahkemeler ile kaza yetkisini haiz bu makamlar aras?nda ç?kabilecek görev uyu? mazl?klar?n? merci belirlemek suretiyle çözme görevi, 1684 say?l? Yasan?n 1 inci maddesi uyar?nca Ceza Genel Kuruluna aittir." denildi?i,

Ba?müdürlükleri bünyesindeki Gümrük Komisyonunun alm?? oldu?u ayn? konudaki iki farkl? karar hakk?nda Yarg?tay Ceza Genel Kurulunca iki farkl? karar verilmi? bulunmas? kar??s?nda uygulanacak i?lemlerde tereddüt has?l oldu?u belirtilmi?tir.

Konu hakk?nda Hukuk Mü?avirli?inden al?nan 12.10.2005 tarihli 1784 say?l? yaz?da 17.08.2005 tarihli 1415 say?l? yaz?lar?ndan bahisle, Yarg?tay Ceza Genel Kurulunun 19.04.2005 tarih, 2005/YYB-27 E. 2005/42 K. 2005/TM/3206 Tebli?name say?l? karar?nda Gümrük Komisyonlar? ile Ceza Mahkemeleri aras?nda ç?kan görev uyu?mazl?klar?nda Gümrük Komisyonlar?n? k?smen yarg? yetkisine haiz makamlardan saymayarak kendini görevli görmemesi ve dosyay? iade etmesi üzerine; ceza mahkemeleri ile Gümrük Komisyonlar? aras?nda ç?kan görev uyu?mazl?klar?nda ceza mahkemesinin görevsizlik karar?na kar?? kanun yoluna ba?vurulmas? ve mahkemenin karar?n?n onanmas? halinde dosyan?n Gümrük Komisyonunca incelenerek karara ba?lanmas? gerekti?i ?eklinde görü? bildirilmi?se de Yarg?tay Ceza Genel Kurulu 21.06.2005 tarihli 2005/YYB-68 E. 2005/67 K. TM91986 tebli?name say?l? karar? ile görü? de?i?tirerek Gümrük Komisyonlar?n? k?smen yarg? yetkisine haiz makamlardan sayarak Gümrük Komisyonlar? ile Ceza Mahkemeleri aras?nda ç?kan görev uyu?mazl?klar?nda kendini görevli gördü?ü,

Bu nedenle ceza mahkemeleri ile Gümrük Komisyonlar? aras?nda ç?kan görev uyu?mazl?klar?nda, ceza mahkemesi ve Gümrük Komisyonunca verilen görevsizlik kararlar?n?n ilgililere tebli? edilerek kesinle?tirilmesini müteakip ortaya ç?kan görev uyu?mazl???n?n çözümlenmesi için dosyan?n Yarg?tay Ceza Genel Kuruluna gönderilmesi gerekti?i belirtilmi?tir.

Bilgi edinilmesi ile Hukuk Mü?avirli?i görü?ü do?rultusunda gere?ini rica ederim.

Sezai UÇARMAK
Gümrükler Genel Müdürü

DA?ITIM: Tüm Gümrük ve Muhafaza Ba?müdürlükleri

Bu yazı GümrükApp’ten alınmıştır.