Yolcu Beraberi Eşya ve Görev Uyuşmazlıkları (31.08.2005/22137)

Gümrük Komisyonunun görevine girdiği gerekçesiyle verilen görevsizlik kararlarına karşı süresi içerisinde itiraz yoluna gidilmesi, görevsizlik kararararının onanması halinde, dosyanın incelenerek karara bağlanması hk.

T.C.
BA?BAKANLIK
GÜMRÜK MÜSTE?ARLI?I
Gümrükler Genel Müdürlü?ü

Say?: B.02.1.GÜM.0.06.00.08.233.1999-V
Konu: Yolcu beraberi e?ya

31.08.2005 / 22137
GÜMRÜK VE MUHAFAZA BA?MÜDÜRLÜ?ÜNE

?LG? :10.06.2005 günlü 14503 say?l? yaz?m?z.

?lgide kay?tl? da??t?ml? yaz?m?zda Hukuk Mü?avirli?inin 31.05.2005 tarihli, 955 say?l? yaz? s?ndan bahisle, 2247 say?l? Uyu?mazl?k Mahkemesinin Kurulu? ve ??leyi?i Hakk?nda Kanunun "Mahkemenin Görevi" ba?l?kl? 1 inci maddesinde "Uyu?mazl?k Mahkemesi; Türkiye Cumhuriyeti Anayasas? ile görevlendirilmi?, adli, idari ve askeri yarg? mercileri aras?ndaki görev ve hüküm uyu?mazl?klar?n? kesin olarak çözmeye yetkili ve bu kanunla kurulup görev yapan ba??ms?z bir yüksek mahkemedir.

Özel Kanun uyar?nca hakeme ba?vurulmas?n?n zorunlu oldu?u hallerde, e?er hakemlik görevi hakim taraf?ndan yerine getirilmi? ise bu merci, davan?n konusuna göre, yukar?daki f? krada yaz?l? adli ve idari yarg? mercilerinden say?l?r." hükmünün yer ald???,

Gümrük ve Yolcu Komisyonlar?, Kanunun 1 inci maddesinde say?lan yarg? mercilerinden olmad???ndan mahkemeler ile Gümrük ve Yolcu Komisyonlar? aras?nda ç?kan görev uyu? mazl???n?n Uyu?mazl?k Mahkemesine götürülemeyece?i,

1684 say?l? Umumi Mahkemeler ve Karar Hakimleri ve Müstantiklerle Umumi ve Hususi Kaza Salahiyetini Haiz Makamlar Aras?ndaki ?htilaf?n Halli Hakk?nda Kanunun 1 inci maddesinde yer alan "Umumi mahkemeler, karar hakimleri ve müstantiklerle idare heyetleri ve sair kaza salahiyetini haiz makamlar aras?nda vazife ve salahiyet sebebiyle hadis olacak ihtilaflar?n halli, Temyiz Mahkemesi Ceza Heyeti Umumiyesine aittir." hükmü uyar?nca Mahkemeler ile Gümrük ve Yolcu komisyonlar? aras?nda ç?kan olumsuz görev uyu?mazl?klar?n?n 1684 say?l? Kanun uyar?nca Yarg?tay Ceza Genel Kurulunca çözümlenmesinin gerekti?i belirtilmi?tir.

Konu ile ilgili olarak Mersin Gümrük ve Muhafaza Ba?müdürlü?ünden al?nan 25.07.2005 tarihli 3431 say?l? yaz?da, Yarg?tay Ceza Genel Kurulunun 2005/YYB-27 esas, 2005/42 say?l? karar?nda,

"Te?ekkül halinde kaçakç?l?k suçundan san?klar hakk?nda aç?lan kamu davas?nda yarg? lama yapan Mersin 1. A??r Ceza Mahkemesince eylemin 4926 say?l? Yasan?n 14. maddesi kapsam?nda de?erlendirilmesi gerekti?i ve bu eylemle ilgili karar verme yetkisinin ayn? Yasan ?n 26. maddesi uyar?nca Gümrük komisyonuna ait bulundu?u, Gümrük Komisyonunca da, eylemin 4926 say?l? Yasan?n 3/a-l maddesinde düzenlenen kaçakç?l?k suçunu olu?turdu?u, görü?üyle verilen görevsizlik kararlar? üzerine Mersin 1. A??r Ceza Mahkemesince görev uyu? mazl??? do?du?undan bahisle, görev uyu?mazl???n?n giderilmesi için dosya, C.Ba?savc?l ??? arac?l??? ile Yarg?tay Ceza kuruluna gönderildi?i,

1684 say?l? Yasan?n 1. maddesi uyar?nca ihtilaflar?n halli, Temyiz Mahkemesi Ceza Heyeti Umumiyesine ait oldu?unun hükmü yer ald???,

Bu hüküm gere?ince Ceza Genel kurulunca çözülmesi gereken bir görev veya yetki uyu?mazl ???ndan söz edilebilmesi için, uyu?mazl???n mahkemeler ile il veya ilçe idare kurullar? ya da yarg? yetkisi bulunan di?er makamlar aras?nda do?mas? gerekir. Cumhuriyet Ba?savc?l???, Kaymakaml?k, Valilik, Gümrük Komisyonu gibi makamlar maddede belirtilen yarg? yetkisini haz makamlardan de?ildir.

San?klar?n eylemi Mersin 1. A??r Ceza Mahkemesince 4926 say?l? Yasan?n 14.m Gümrük Komisyonlar? taraf?ndan ise ayn? Yasan?n 3/a-l maddesi kapsam?nda de?erlendirilerek, görevsizlik karar? verilmi? ve bu kararlar yasal yollara ba?vurulmad???ndan kesinle?mi? ise de, Gümrük Komisyonu 1684 say?l? Yasan?n 1. maddesinde belirtilen yarg? yetkisini haiz mercilerden olmad???ndan, bu a?amada Ceza Genel Kurulunca çözümlenecek bir görev uyu?

mazl???ndan söz etmeye olanak yoktur. Bu itibarla yukar?da belirtilen yasal düzenlemeler ?????nda dosyan?n incelenmeksizin mahalline iadesine karar verilmelidir" denildi?i bildirilmi?tir.

Bu defa Hukuk Mü?avirli?inden al?nan 17.08.2005 tarihli 1415 say?l? yaz?da, 5271 say?l? Ceza Muhakemesi Kanununun 5 inci maddesinin 2 nci f?kras?nda "Adli yarg?, içerisindeki mahkemeler bak?m?ndan verilen görevsizlik kararlar?na kar?? itiraz yoluna gidilebilir" hükmünün yer ald???,

Kanunun 267 ila 271 inci maddeleri aras?nda da 'itiraz' yolunun düzenlendi?i, Kanunun 268 inci maddesine göre ilgililerin karar? ö?rendikleri tarihten itibaren 7 gün içinde karara itiraz edebilecekleri,

Bu hükümler uyar?nca 4926 say?l? Kaçakç?l?kla Mücadele Kanununa dayan?larak aç?lan davalarda Ceza Mahkemelerince suçun Gümrük Komisyonunun görevine girdi?i gerekçesiyle verilen görevsizlik kararlar?na kar?? süresi içerisinde itiraz yoluna gidilmesi, itiraz merciinin mahkemenin görevsizlik karar?n? onamas? halinde art?k Gümrük Komisyonunca görevsizlik karar? verilmeyerek dosyan?n incelenerek karara ba?lanmas?n?n gerekti?i belirtilmi?tir.

Bilgi edinilmesi ve Hukuk Mü?avirli?inin görü?ü do?rultusunda gere?ini rica ederim.

Müste?ar a.
As?m USANMAZ
Genel Müdür Yrd.V.

DA?ITIM: Tüm Gümrük ve Muhafaza Ba?müdürlükleri

Bu yazı GümrükApp'ten alınmıştır.